

[Forsvarsministeren]

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Jeg skal på ministeren for skatter og afgifters vegne viderebringe de oplysninger, som her er givet af hr. Bernhard Baunsgaard, og spørgsmålet skal så blive besvaret på et senere tidspunkt.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg håber ikke, at det, at skatteministeren ikke er her, er udtryk for, at ministeriet ikke tager sagen alvorligt. Når jeg understreger dette, er det, fordi det af pressemeddelelser, bl. a. i Jyllands-Posten for den 22. september i år, fremgår, at man i ministeriet slet ikke kender noget til det arbejde, og det håber jeg sandelig ikke er indstillingen i ministeriet.

**Formanden:**

Det ville være en fordel, hvis ministre var til stede, når de skal besvare spørgsmål.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg beder naturligvis formanden, folketinget og spørgeren om undskyldning.

Jeg har efterforsket det løfte, som spørgeren nævner, og vi mener ikke, hjælpere og undertegnede selv, at vi kan finde, at et sådant skriftligt løfte er afgivet. Derefter har vi efterforsket, om jeg skulle have afgivet et sådant løfte mundtligt, eventuelt i skatte- og afgiftsudvalget, men jeg må erkende, at undersøgelserne af, om et sådant mundtligt løfte skulle være afgivet i skatte- og afgiftsudvalget, i hvert fald foreløbig også har givet til resultat, at man heller ikke dér kan efterspore, at et sådant løfte er givet.

Jeg er egentlig ked af at måtte svare på den måde, for det er trist at få denne diskussion om, hvorvidt der er afgivet et løfte eller der ikke er afgivet et løfte, hvorvidt det er overholdt fra min side eller det ikke er overholdt fra min side.

Det er rigtigt, at spørgsmålet om oprettelse af et særligt register for foreninger og legater, som ikke har noget arbejdsgivernummer, blev berørt under udvalgsarbejdet. Jeg henviser her til udvalgets spørgsmål nr. 31, hvori der blev spurgt om, hvilke oplysninger der påtænkes krævet af f. eks. en del mindre foreninger o. lign. Jeg svarede, at foreninger, som i forvejen har et arbejdsgivernummer, skal bruge det, og har man ikke et sådant,

må man oplyse personnummer for den person, der er berettiget til at disponere over kontoen. Jeg vil også henvise til, hvad jeg ifølge egne notater sagde under et samråd med skatte- og afgiftsudvalget, som ønskede at drøfte spørgsmålet, idet jeg her udtalte, at det havde været overvejet at forsyne foreninger o. lign., som ikke har et arbejdsgivernummer, med et særligt CIR-nummer, men at man var vejet tilbage herfor på grund af det meget store antal foreninger af denne art, og det skyldes ikke mindst, at en nyregistrering og en ajourføring af disse foreningers data administrativt ville være meget belastende.

Jeg beklager altså, at mine hidtidige undersøgelser ikke har kunnet give til resultat, at jeg har afgivet et sådant løfte, men jeg lader mig meget gerne belære, og så vil jeg inddrage andre, som heller ikke mener, at jeg har afgivet et sådant løfte. Men der er altså ud over det formelle omkring løfte eller ikke løfte også en række reelle administrative betæneligheder.

**Formanden:**

Jeg skal dispensere fra de almindelige bestemmelser og give ordet til hr. Bernhard Baunsgaard.

**Berhard Baunsgaard (RV):**

Løfte eller ikke løfte, jeg vil kun om dette sige, at det bør ikke blive kutyme, at man skal til at afkræve socialdemokratiske ministre skriftlig bekræftelse, hver gang man får en aftale med dem.

Men det, der interesserer mig meget mere, er, om ministeren klart kan svare, at det er hans agt at indføre et foreningsregister, for ellers har jeg stemt under forkerte forudsætninger for loven om banktilgodehavender. Vi skal jo have gennemført en registerlov, og jeg kan garantere ministeren for, at så vil dette spørgsmål atter blive taget op. Vi kan ikke af hensyn til opkrævningen af nogle skatter risikere, at mennesker helt unødvendigt kommer i ulykke på grund af de oplysninger, vi afkræver dem.

Vil ministeren tage arbejdet med et foreningsregister op?

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**