

[Bollmann]

I samme lov har der indsneget sig en anden ting, der forekommer urimelig; det drejer sig om godtgørelse af olieafgiften for drift af busser. De pågældende virksomheder er enten ikke momsregistreret, eller også er de registreret med 50 pct. fradrag. I begge tilfælde kan man blot konstatere, at virksomheden ikke får fuldt fradrag for olieafgiften, da godtgørelsen jo er knyttet til merværdiafgiften.

Jeg gjorde opmærksom på problemet ved tredjebehandlingen i september af lovforslaget, men fik ikke noget svar. Derfor vil jeg nu spørge ministeren, om man af hensyn til den kollektive trafik vil tage initiativ til at ændre reglerne på dette område.

Ole Olsen (SF):

Som følge af vort medlemskab af EF blev vi for kort tid siden nødsaget til at erstatte en ganske udmærket toldlov med en elendig toldlov. Jeg udtalte mig kraftigt imod det dengang og skal unklade at argumentere mod toldloven, for det er jo ikke den, der er til behandling. Nu får vi forelagt forslag om en lang række konsekvensændringer, og man må selvfølgelig indrømme regeringen, at når der nu er lavet sådan en elendig toldlov, ja, så må man selvfølgelig også se at få andre love ændret i forhold til den. Det skal vi selvfølgelig ikke forsøge at forhindre, forsøge at sabotere, så jeg vil tilsige et sagligt arbejde i udvalget, om end – og det er måske lidt mere usædvanligt – under en betydelig surhed.

Kaj Hansen (DKP):

Det er klart, at dette har en hel del med EF og harmoniseringen at gøre. Der er gennemført en hel del på det område, og her kommer så en række konsekvensændringer. Vi har været imod den harmonisering med EF, og vi vil overlade til de partier, der har gennemført den, også at lave de konsekvensændringer, som de synes er nødvendige.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslag nr. L 68 drejer sig om ændringer af i alt 13 love. Jeg kan kun sige, at konsekvensændringerne er vi naturligvis interesseret i at få gennemført, så der er overensstemmelse i vor lovgivning, men det siger sig

selv, at når det er 13 love, der skal ændres ved dette enkelte lovforslag, så må vi have det i udvalget, og vi må have tid til at gennemgå det, men jeg skal gentage: vi gør det ud fra en positiv holdning.

Honoré (KrF):

Også kristeligt folkeparti har en positiv holdning til dette teknisk prægede lovforslag, som er en række konsekvensændringer.

Hjortlund Christensen (DR):

Retsforbundet er tilhænger af fri handel, og vi er modstander af told og af alle varefordyrende love, og derfor kan vi ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Som det er sagt her fra talerstolen, er lovforslaget en konsekvens af en tidligere toldlov, der er befordret af vores medlemskab af EF-bureaukratiet. Det er klart, at det er regeringens opgave at følge den lovgivning op, men vi vil gerne så kraftigt som muligt pointere, at det er med glæde, vi ikke deltager i den slags varefordyrende love. Da vi ikke er med i skatte- og afgiftsudvalget, er det jo endnu lettere for retsforbundet.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg skal takke for modtagelsen af lovforslaget, der jo, som det er bemærket, i høj grad er en teknisk, konsekvenspræget lovgivning.

Hr. Bollmann stillede to spørgsmål i relation til olieafgiften, som vel nok ligger i yderkanten af det lovforslag, der foreligger her, men jeg forstod, at hr. Bollmann brugte forslaget her som kodeord til at stille de to spørgsmål. Dels har vi tidligere drøftet dem i forbindelse med et onsdagsspørgsmål, dels har jeg set henvendelser om spørgsmålene fra en række organisationer. Jeg deltager meget gerne i en drøftelse af de spørgsmål, hr. Bollmann rejste, i forbindelse med det kommende udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.