

[Kaj Hansen]

derfor skal særlige foranstaltninger til, så kommer man ikke problemet til livs.

Man kan udmærket, som vi har foreslået, uden en hård beskatning opnå, at vi efterhånden standser prisstigningerne på jord og fast ejendom, og vi kan også nå dertil, at den prisstigning, der bliver ved ejerskifte, kommer samfundet til gode, uden at de nuværende jord- og ejendomsbesiddere kommer af med en eneste krone. Det må da være tillokkende for venstre, at man kan sige sådan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forbrugsafgifter. (Ændringer som følge af ændringer i toldloven).

(Lovforslag nr. L 68. Fremsat 20/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Møller Andersen (S):

Dette lovforslag er jo en følge af tingets tidligere vedtagelse af toldloven. Lovforslaget omfatter ændringer i 13 bestående afgiftslove, og man kan nok sige, at der her er tale om en rationalisering. Forholdet er det, at når man har haft ønske om at fritage for afgift i en række tilfælde, har man tidligere hvad angår beregningsgrundlaget kunnet henvise til den gældende toldlov. Det kan man med den ændring, der har fundet sted i toldloven, ikke længere. Derfor dette lovforslag, der i øvrigt derudover ophæver en række ikke særlig anvendte bestemmelser, lige som man foretager nogle redaktionelle æn-

dringer. Socialdemokratiet kan give tilslutning til lovforslaget.

Ove Jensen (FP):

Forslaget er udslag af vort medlemskab af EF, og derfor kan fremskridtspartiet i princippet støtte forslaget. Under udvalgsarbejdet er der tekniske problemer, vi gerne vil have afklaret, men vi kan i øvrigt medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre kan love et sagligt og positivt udvalgsarbejde.

John Winther (KF):

Lovforslaget er, som det allerede er blevet sagt, i store træk et konsekvensforslag af tidligere gennemført lovgivning, og det konservative folkeparti kan derfor tilsige en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Bollmann (CD):

Det forekommer mig ikke urimeligt, at værdireglerne og bestemmelserne om afgiftsfrihed og godtgørelse bringes å jour med EF-reglerne om toldværdi, toldfrihed og godtgørelse.

Også de øvrige tekniske lovændringer kan vi tilslutte os, selv om man må sige, at det er tidligt, at vi nu skal til at gennemføre en ændring af olieafgiftsloven, men med den ret overfladiske behandling, denne lov fik i august, er der vel ikke ret meget at sige til det.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil tage initiativ til at ændre reglerne for opgørelse af den afgiftspligtige mængde i olieafgiftsloven. Det drejer sig om de virksomheder, der er registreret efter tilgangsmetoden, og ændringen skulle gerne bevirke, at de fremover umiddelbart kan fradrage den mængde olie, der indgår i produktionen eller til andre godtgørelsesberettigede formål. Det forekommer nemlig bagvendt, at disse virksomheder først skal indbetale afgiften, derefter fakturere den til sig selv og endelig fradrage den i løbet af det kommende kvartal over momsregnskabet. Samtidig er det jo et likviditetsspørgsmål for de store virksomheder. Jeg håber derfor, ministeren vil se positivt på forslaget, der naturligvis også må indebære en administrativ lettelse.