

[Hagen Hagansen]

I øvrigt indeholder forslaget én ting mere. Det er, at den salgssum, der er aftalt mellem parterne, skal benyttes som udgangspunkt for de beregninger, der finder sted senere. Det har en vis betydning at få fastslået det, således at det står i selve loven. Så vil jeg godt i anledning af ministerens bemærkninger om fortjenester sige: ja men hvad er det dog for noget at tale om? Fordi vores krone går hen og bliver mindre værd, så skal man senere hen sige, at et stort beløb, som stort set ikke hidrører fra andet end, at vores krone er blevet mindre værd i årenes løb, er en fortjeneste, man har haft. Når man handler til et normalt prisniveau, kan der for mig at se ikke være tale om, at der ligger nogen form for fortjeneste.

Ministeren var så venlig at fortælle os, der har ansvaret for forslaget, at vi ikke havde gjort os den ulempe at regne på provenutabet. Det har vi ikke gjort. Der er ingen af os, der tror, at der er et synderligt provenutab deri, men nu kan vi jo høre ministerens beregninger, når vi når frem til udvalgsarbejdet. Som sagt tror jeg ikke på, at der er særlig meget provenutab i dette, men at det til gengæld vil lette uendelig meget.

Så var ministeren så flot at tage forskud på dette tings arbejde ved at føje en bemærkning til om, at man heller ikke havde regnet på provenutab, da der var tale om et lovforslag om ændring af formueskattegrænsen, fremsat af nogle partier. Men det blev heller ikke gennemført, sagde ministeren. Mig bekendt har det kun været til første behandling i det høje ting, men ministeren har måske en særlig form, hvori han ønsker lovforslagene behandlet.

Bollmann (CD):

Som ministeren nævnte, deltog CD dette forår sammen med andre partier i forhandlinger om og gennemførelse af en lempelse i kapitalvindingsskatten for familiehandler i landbruget, gældende for 1 år. Både med hensyn til tidsrammen og med hensyn til omfanget var flertallet vel enigt om, at denne lovændring ikke var tilstrækkelig. Dels er der hensynet til de øvrige handler i landbruget, dels er der også andre erhverv. Det er altså baggrunden for, at CD nu er medforslagsstiller til dette forslag.

Jeg vil gerne understrege, at der ikke i forslaget ligger nogen hindring for en forhandling i henhold til augustforlig I, hvad ministeren både tidligere og her i dag har beklaget sig over. Der er kun tale om almindelige handler i nærværende forslag. Vi vil naturligvis gerne møde til forhandling, hvis vi bliver indbudt. Hvis ministeren ville skabe et fornuftigt forhandlingsklima om dette problem, var det måske rimeligt, at han også lyttede til nogle af de CD-forslag, der er kommet frem, f.eks. om fiksering og aftrapning af grundskat og lejeværdi. Endelig er det jo regeringen selv, der ved indgåelse af augustforlig II har vist vejen med hensyn til selvstændige lovinitiativer. CD vil derfor naturligvis anbefale dette forslag.

Ole Olsen (SF):

Regeringen har gennem augustforligene knyttet sig stærkere og stærkere til højre side af salen, og nu ser regeringen, hvad den får for sin villighed. Der er opstået en ny borgerlig blok, som er vendt mod den politik, regeringen gik til valg på. Denne blok er nu kommet med et lovforslag, som i realiteten vil ophæve lov om særlig indkomstskat og lade alle værdistigninger i fast ejendom forblive på private hænder med alle de konsekvenser, det vil medføre.

Der er problemer med kapitalvindingskatten i den form, den har nu, det er erkendt af SF. Vi har i det lovforslag, som vi fremsatte i sidste samling, søgt en løsning på disse problemer. Jeg må lige i forbifarten bedrøve skatte- og afgiftsministeren med, at vi agter at genfremsætte forslaget. Der er jo ingen mangel på forslag.

Der er landmænd, som nu rammes for hårdt ved de regler, vi har. Men det største problem med den form for kapitalvindingskat, vi har nu, er nok, at den ikke rammer hårdt nok i langt de fleste tilfælde, og det erkendes jo af regeringen.

Det må derfor være på tide, at regeringen nu også erkender, at den er i færd med at sælge sig til den borgerlige blok, som vi ser manifestere sig i dag. Der kan samles et flertal for en rimelig beskatning af jord og fast ejendom her i salen. Regeringen må nu til at vælge side. Den bør optage reelle forhandlinger med alle de partier, der er interesserede i