

[Ministeren for skatter og afgifter]

gene er, at ingen af dem kan vedtages. Skulle vi så ikke prøve at starte på fornuftig, konstruktiv basis med forslag, der kan vedtages?

Karl Nielsen (S):

Forslaget, som de fire partier fremsætter, er en gammel kending, det er et forslag, vi har set tidligere.

Hovedtanken bag dette forslag er, at man ved beregning af særlig indkomstskat ved salg af en ejendom skal anvende et særligt ejendomspristal, som fastsættes på basis af prisudviklingen i de forskellige skyldkredse.

Hvis vi fulgte disse fire partiers intentioner, så ville den særlige indkomstskat, i hvert fald på jord og fast ejendom, stort set være ophævet. I hvert fald ville provenuet fra den særlige indkomstskat blive reduceret ganske betydeligt, og det dermed mistede provenu skulle så hentes hjem over de almindelige lønindkomster. Dette kan socialdemokratiet ikke medvirke til.

Derimod vil jeg godt opfordre de fire partiet, som har fremsat dette forslag, til at gå ind i en seriøs drøftelse af hele problematikken omkring de voldsomme værdistigninger på jord og fast ejendom, som vi ser i disse år. Hvis vi her i tinget kunne finde en fornuftig form for inddragelse eller indefrysning af, hvad der ligger ud over den almindelige prisstigning i samfundet, via en lovgivning herom, kunne man virkelig løse problemerne, også omkring generationsskiftet. Det ville være til gavn for de unge, som skal etablere sig, eller som skal overtage en erhvervsejendom, ligesom det ville løse en lang række andre problemer i samfundsøkonomien. Bare på lidt længere sigt ville en sådan løsning formentlig overflødiggøre loven om særlig indkomstskat m.v.

Da det ikke er et sådant forslag, vi behandler her i dag, skal jeg nøjes med at sige, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til det foreliggende lovforslags gennemførelse.

Ove Jensen (FP):

I det danske sprog har vi forskellige talemåder som f.eks. »man skal smede, mens jernet er varmt« og »man skal kende sin besøgelsestid«. De fleste kender disse udtryk og forsøger at rette sig herefter, men når man ser på, hvad partiet venstre har foretaget sig med hensyn til kapitalvindingsskatten, så får

man det bestemte indtryk, at venstres folketingsmedlemmer i hvert fald ikke kender disse ord. Hvis de gør det, så har de i hvert fald ikke rettet sig efter dem, når det rette tidspunkt har været inde til at mildne kapitalvindingsskatten. I foråret 1975 udarbejdede fremskridtspartiet mange ændringsforslag til lov om særlig indkomstskat, der, hvis de var blevet vedtaget, ville have givet kapitalvindingsskatten en sådan udformning, at den ville have været til at leve med, indtil der forhåbentlig snart kan skaffes et flertal for at ophæve den. De konservative, kristeligt folkeparti og CD tilsluttede sig de fleste af vore ændringsforslag, der står altså 47 mandater bag. Venstre kunne med sine daværende 42 mandater have sikret, at ændringsforslagene var blevet vedtaget, men venstre kendte som sagt ikke sin besøgestid.

Det er vel for at råde bod på denne fadsæse, at venstre nu igen kommer med dette lovforslag, som – det skal indrømmes – indeholder nogle små forbedringer af den særlige indkomstskat. Derfor vil vi støtte forslaget, men vil sandsynligvis under udvalgsbehandlingen stille ændringsforslag, der gør forslaget bedre. F.eks. er det helt forkert stadig væk at benytte den 13. alm. vurdering som udgangspunkt ved beregningen af skatten, fordi der ved den 13. alm. vurdering ikke blev vurderet ens. Det rammer i dag særlig hårdt i Vest- og Nordjylland, og det kan vel ikke være meningen, at en lov ikke skal virke ens i hele landet.

Hagen Hagensen (KF):

Der er fortsat ikke rimelige vilkår for handel med fast ejendom her i landet, og det er årsagen til, at vi sammen med andre partier fremsætter dette forslag, som bl.a. vil kunne lette generationsskiftet, og vi har i den forbindelse udstrakt det til at omfatte alle ejendomme.

Det er en naturlig ting for os, at man kan sælge sin ejendom til normalt prisniveau, uden at man derved skal skatte deraf. Det er det, forslaget i al sin enkelthed går ud på. Man vil gennem en indeksregulering kunne nå frem til, hvad normalt prisniveau vil være i de enkelte skyldkredse, og dermed kunne sikre, at folk ikke kommer af med skat, hvis de sælger til det, der er normal pris.