

[Bollmann]

Forslaget er, som det er nævnt, en genfremsættelse, og jeg kunne derfor nøjes med at gentage, hvad jeg sagde, sidst forslaget var til behandling, bl. a. at jeg er mest enig i bemærkningen om, at forslaget nok ikke går igennem.

Efter vores opfattelse bør man koncentrere sig om en lempelse på visse områder, og i den forbindelse skal også jeg henvise til det forslag, der behandles som næste punkt på dagsordenen, og som CD er medforslagsstiller til.

I øvrigt er vi også medforslagsstiller til en ændring på et andet område, nemlig bortfald af grundværdibetingelsen, men det ved forslagsstillerne jo alt om, da de også selv er medforslagsstillere dertil.

**Ole Olsen (SF):**

Det er selvfølgelig trættende, at et lovforslag kommer så tit, og jeg er enig i det, der er sagt om, at indholdet er noget, man kan nøjes med at skrive i sit program, men når det netop er fremskridtspartiet, der kommer med det, vil jeg alligevel godt give det et par ord med på vejen også denne gang.

Det er jo et asocialt forslag. Det er specielt ganske urimeligt, når det kommer fra fremskridtspartiet, et parti, der har startet en propaganda om, at almindelige mennesker ikke skal betale indkomstskat, altså et parti, som optræder tilsyneladende lønmodtagervenligt.

Nu er det sådan, at de jordværdistigninger, som faktisk sker, efterhånden ikke er nogen ubetydelig procentdel af de samlede lønninger her i landet, men i stedet for at forsøge at gennemføre en rimelig skærpelse af kapitalvindingsskatten for på den måde at kunne lette indkomstskatten begynder fremskridtspartiet med at ville afskaffe kapitalvindingsskatten.

Man gør det efter min mening hyklerisk ved specielt at henvise til 16. alm. vurdering og forsøge at bilde en hel bunke parcelhusejere ind, at det er deres interesse som jordbesiddere, det er vigtigt at varetage, og ikke deres interesse som lønmodtagere. Imidlertid er det sådan, at det for den ganske almindelige parcelhusejer, som også er lønmodtager, antagelig vil være en fordel i det lange løb, om man får nogle rimelige regler om kapitalvindingsskat, men fremskridtspartiet fremturer altså med i den grad at modsige sig selv, i

den grad at ville beskatte lønmodtagerne meget højt og lade alle, der spekulerer i jord, gå fri for beskatning.

**Kaj Hansen (DKP):**

Vi har også udtalt os adskillige gange om dette og lignende lovforslag. Det er jo ikke nogen hård kapitalvindingsskat, vi har i Danmark, tværtimod, og hvis det kom dertil, at et lovforslag som dette blev gennemført, uden at der blev sat noget bedre i stedet, kunne man i virkeligheden sige, at alskens spekulanter i dette land kunne boltre sig som ingen sinde før, og det gælder ikke mindst jordspekulanterne. Så er der nogen, der er modstandere af at gennemføre et lovforslag som dette, er det kommunisterne.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det radikale venstre kan ikke støtte dette lovforslag fra fremskridtspartiet om at afskaffe kapitalvindingsskat, men en række af bemærkningerne til lovforslaget synes jeg er helt korrekte.

Den nuværende kapitalvindingsskat virker bremsende på omsætningen af landbrugs-ejendommene. Jeg ville ønske, at fremskridtspartiet havde føjet til, »og den belønner de meget hurtige gevinster med millionbeløb ved salg af fast ejendom i nærheden af vores store byer«. Det var jo en ulykkelig dag, dengang venstre og socialdemokratiet fandt frem til og gennemførte den nuværende ordning, venstre, der må se, at vi har en hæmning på generationsskiftet i landbruget, socialdemokratiet, der belønner milliongevinster i nærheden af de store byer. Men det, der skal ske, er jo ikke, at man afskaffer kapitalvindingsskatten, for den er rigtig i sit sigte, men at man gennemfører en fornuftig kapitalvindingsskat.

Jeg er også enig med fremskridtspartiet, når de fremfører, at de regler, der gælder, er alt for komplicerede, og at de stadig væk må forandres. Det er klart, at når man sætter sig som mål at opfange inflationen, før man beregner skatten, og tror, det kan klares ved snart at lægge 8 til, snart 9 og snart 10 og starte med et engangsbeløb på 30 pct., så må man få noget rod. Derfor kan jeg kun gentage: den nuværende kapitalvindingsskat bør afskaffes, men der bør indføres en ny.