

[Ministeren for skatter og afgifter]

til behandling om lidt. Derfor står man helt alene.

Jeg synes, man skulle vælge den fremgangsmåde i fremskridtspartiet at sige, at som punkt et eller andet i partiprogrammet går vi ind for, at særlig indkomstskat i den nuværende form skal afskaffes, og så skulle man lade være med at fremkomme med forslaget herinde, fordi nu har det vist sig 5 gange, og det vil også vise sig 6. gang og 7. gang og 8. gang, at det ikke kan gennemføres. Hold fast ved det, men lad være at spille vores tid med den slags forslag.

**Karl Nielsen (S):**

Jeg har heller ikke mange bemærkninger at gøre til dette forslag, for det er jo rigtigt, som ministeren siger, at det nu er 6. gang, vi behandler præcis det samme forslag. Vi har været modstandere de 5 første gange, og det er vi nu også 6. gang.

I bemærkningerne til lovforslaget fremføres der en række påstande, som er ganske udokumenterede. Jeg skal bare pille en enkelt frem, som nok er positivt forkert, og det vil jeg godt lige have bekræftet af forslagsstillerne. I bemærkningerne står der bl. a.:

»En ny storulempe ved loven er endda ved at dukke op i horisonten: Efter 16. almindelige vurdering vil mange parcelhouses forskelsværdi udgøre 50 pct. eller mere af ejendomsværdien.«

Det har ikke det mindste med forslaget at gøre, og jeg går ud fra, at det er en skrivefejl; der skulle formentlig have stået »grundværdi«. Det vil jeg lige bede forslagsstillerne bekræfte.

Vi afviser lovforslaget.

**Aksel Pedersen (V):**

Jeg har ligesom hr. Karl Nielsen hæftet mig ved den citerede udtalelse, og går også ud fra, at det er en fejltagelse.

Jeg kan ikke lade være med at citere fra et andet sted i bemærkningerne til lovforslaget, hvor der står:

»Helt barokt er det, at folk med offentlige pensioner, der får deres enorme kapitalgevinster frie for særlig indkomstskat, formueskat og ejendomsskat, ofte er nogle af de ivrigste til at hyle op mod, at det erhvervsliv, som også de skal leve af, frigøres for kapitalvindingsskatteåget.«

Sproget er selvfølgelig det karakteristiske fremskridtspartisprog, men jeg kan ikke lade være med at nævne, at der dog i det er den sandhed, at der er andre kapitalgevinster i dette samfund end dem, dette lovforslag forsøger at afskaffe.

Lad mig sluttelig sige, at venstre i og for sig ikke er imod at beskatte gevinster, som er arbejdsfrie, og derfor har vi fremsat vort eget forslag sammen med en række andre partier. Det kommer vi tilbage til i næste omgang, og det mener vi opfylder de ønsker, vi har i den retning.

**Hagen Hagensen (KF):**

Ved denne genfremsættelse af det foreliggende lovforslag skal jeg indskrænke mig til nogle ganske få bemærkninger. Den første skal være i anledning af ministerens påstand om, at forslagsstillerne stod helt alene om deres forslag. Her må jeg tilkendegive, at mit parti i princippet slutter sig til, at kapitalvindingsskatten ikke bør være til længere, og at den aldrig burde have været der, men vi erkender også, at det ikke er gjort med det, fremskridtspartiet fremsætter her; man peger selv i bemærkningerne på, at man så må tage op til overvejelse, hvordan man skal klare beskatningen af visse forhold, som i øjeblikket hører ind under loven om særlig indkomst.

Jeg vil gerne føje til, at det ofte er sådan, at mens måske selve fremskridtspartiets lovtekst i princippet kan være i orden, må vi desværre sige fra helt og holdent, når vi kommer til bemærkningerne dertil. Det gælder også her. Sprogbrugen og sproget er noget andet end det, vi kan tale med om.

Vi ser mere virkelighedsnært på tingene og har derfor sammen med andre partier fremsat et forslag, som kommer til behandling senere i dag, hvor vi regner med efterhånden at kunne få støtte til de rimelighedskrav, der må være i, at man ikke skal beskatte noget, der kun sælges til normale priser.

Hvor meget længere vi kan komme i denne omgang, får vel stå hen, men jeg har villet gøre disse bemærkninger, fordi det skal siges, at vi i princippet kan følge forslagsstillerne med hensyn til, at kapitalvindingsskatten egentlig er en dårlig skatteform.

**Bollmann (CD):**