

[Waldorff]

årrække, også er anvendelige i de aktuelle beregninger.

Denne længere årrække, som man henviser til, har ud fra argumentationens synspunkt den temmelig alvorlige skavank, at det er en højkonjunkturperiode, at man altså bruger modeller, som er udviklet under højkonjunktoren, til at forsøge at forudsige, hvad der sker under en lavkonjunktur. Det er helt stensikkert, at virkningen af forskellige tilskud er forskellig alt efter, hvilken konjunkturperiode de kommer til at fungere i, og en af de funktioner, der er af tilskud i den nuværende periode, er selvfølgelig, at virksomhederne forsøger at konsolidere sig på lidt længere sigt med udsigt til en længerevarende krise. Det betyder ikke, at man begynder at oprette nye arbejdspladser. Det betyder, at man forsøger at gennemføre rationaliseringer, som kan nedsætte lønomkostningerne. Man forsøger at høre til den del af kapitalen, som klarer sig igennem krisen i kraft af rationaliseringer.

Jeg skal til sidst sige, at vi kan støtte DKPs forslag. Vi ved selvfølgelig, at det ikke bliver gennemført, men derfor er det udmærket at rejse den slags krav.

Med hensyn til, hvilke virkninger det ville have, hvis det faktisk blev gennemført, mener jeg, man skal være meget forsigtig med at sætte tal på, der siger, at det vil forbedre beskæftigelsen med så og så meget. Jeg mener, at den virkning, der kan ligge i en skærpet selskabsskat, er, at man måske kan afværge nogle af de allermest vilde rationaliseringer, som foregår i øjeblikket, og derved altså tvinge den samlede kapital til at profitere på et lidt lavere niveau. Men det, som i hvert fald vil være en sikker virkning af forslaget, er, at man får skrabet nogle penge ind, som i dag bliver betalt af arbejderklassen over skatterne, og det er ikke småpenge, det drejer sig om. På den måde kunne man lette skatetrykket for lønarbejderne. Derfor kan vi støtte det.

#### Kaj Hansen (DKP):

Det drejer sig jo om to lovforslag. Først er det lovforslag nr. L 30 om ophævelse af den lov, som lempet dobbeltbeskatningen. Jeg husker den augustuge i 1976, hvor man i et forlig, efter at man med arme og ben havde taget fra andre befolkningsgrupper, kom med

en appelsin i turbanen på 93 mill. kr., den skulle lige med, før det var forligsstof, som havde ligget, og nu var det blevet modent til at komme med i denne buket. Dette lovforslag skulle aldrig have været gennemført, og det er derfor, vi foreslår det ophævet.

Så kommer jeg til det andet forslag, som jo nok er det væsentlige i denne forbindelse. Jeg må først sige til hr. Erenbjerg, at der må være noget, hr. Erenbjerg har misforstået. Det her drejer sig ikke om, hvorvidt man foretrækker aktieselskaber fremfor enmandsfirmaer. Overhovedet ikke. Det drejer sig om, hvor meget skat aktieselskaber skal betale.

Til ministeren, som synes, vi har en udmærket selskabsskat: så skal vi lige fastslå, at Danmark har en af de laveste, om ikke den laveste, selskabsskat i Europa. Frankrig har en selskabsskat på 50 pct., og England har en selskabsskat på 52 pct. Vesttyskland hævede sidste år selskabsskatten for udenlandske selskaber fra 47 til 54 pct. I Italien har man en selskabsskat på 25 pct., men oveni lægger man den personlige skat, som betales til kommunen. Den får aktieselskaberne også. Ud fra de sammenligninger er det aldeles rimeligt at hæve aktieselskabsbeskatningen i Danmark.

Jeg er nærmest rørt til tårer over at høre om det betrængte erhvervsliv. Jeg er rørt til tårer over, at man er så bekymret for, hvor disse erhvervsvirksomheder skal få penge fra til at investere, hvis man hæver deres aktieselskabsbeskatning. Nu bør man nok følge en lille smule med i, hvad der foregår inden for erhvervslivet, når man skal diskutere dets økonomiske problemer. Danmarks Statistik har lavet en undersøgelse, der dækker alle industrivirksomheder med over 20 beskæftigede, og her var billedet fra 1974 til 1975 klart en mindre tilbagegang i de samlede profiler, men fordelt på den måde, at de mindre virksomheder havde et væsentligt fald modsat de store virksomheder med over 1.000 beskæftigede, de havde profitstigninger på 40 pct.

Man har talt om den lange remse, vi har skrevet i bemærkningerne til lovforslag nr. L 30 om støtte til erhvervslivet. Hvad har det så givet? Ja, ser vi på 1976, stadig væk ifølge Danmarks Statistik, viser det en profitstigning i forhold til 1975 på ikke mindre end 60 pct., og her er det karakteristisk, at 1976 har været et godt år over hele linjen. Selv de