

[Anders Andersen]

landet. Det er der jo i allerhøjeste grad behov for.

Vi går altså imod lovforslagene, og jeg skal ikke knytte yderligere kommentarer dertil.

Hagen Hagensen (KF):

De to lovforslag er ganske og aldeles stik imod, hvad det konservative folkeparti står for. Jeg kan derfor afvise begge lovforslag for vort vedkommende.

Jeg vil gerne til regeringspartiets ordfører sige, at vi ikke som han foretrækker aktieselskabsformen fremfor enkeltmandsfirmaet. Vi ønsker ligestilling i henseende til den form, hvorunder man vil drive sin erhvervsudøvelse, og vi ønsker også at gå videre end den lempelse af dobbeltbeskatningen ved udbytte fra selskaber, som loven fra 1976 bestemmer. Spørgsmålet om udligningsskat er vi ved at finde en løsning på, og jeg håber, at vi senere hen kan komme videre frem, således at der undgås dobbeltbeskatning i videre omfang.

I øvrigt kan jeg i mangt og meget henvise til de bemærkninger, ministeren gjorde til de to lovforslag. Jeg skal blot, når man i bemærkningerne til det ene siger, at der er blevet foræret arbejdsgiverne en mængde, føje til: men hvad er det dog for noget snak, rent ud sagt? Hvad er det, der er sket? Der er givet støtte til erhvervslivet, måske, der er givet vilkår for det, så det kan komme til at virke, men det skulle da være den første betingelse for, at vi kan få mere beskæftigelse i gang. Det må jeg også overensstemmende med den forrige ordfører mene at DKP vil gå ind for.

Helt klar afvisning fra vor side.

Bollmann (CD):

Bege disse lovforslag fra DKP viser klart, hvilken opfattelse partiet har af dansk erhvervsliv. Særlig de bemærkninger, der er anført til lovforslag nr. L 30, giver tydeligt udtryk for en total mangel på interesse for at bevare danske virksomheder og de dertil knyttede arbejdspladser. Jeg skal derfor ikke bruge megen tid på disse forslag, som CD klart må tage afstand fra, men jeg må sige, at tanken om at ændre fordelingen af selskabskatteprovenuet mellem stat og kommune måske var værd at se nærmere på. Efter at

anpartsselskaber er blevet almindelige, findes der faktisk kommuner her i landet, der som følge af, at et meget stort antal private virksomheder er overgået til den nye selskabsform, har haft en mærkbar nedgang i skatteindtægterne.

Jeg vil derfor benytte lejligheden til at spørge ministeren, om han er klar over dette problem, og om han i givet fald vil tage initiativ til at afhjælpe dette forhold.

Ole Olsen (SF):

Jeg tror ikke, forslagsstillerne har forestillet sig, at disse to lovforslag blev gennemført med den sammensætning, det nuværende folketing har. Når de forskellige borgerlige partier står op og udtrykker deres, jeg var lige ved at sige lede ved forslagene, kan det jo ikke overraske nogen. Jeg har mere lyst til at hæfte mig ved, hvad der blev sagt fra regeringspartiets side.

Hr. Erenbjerg sagde, at man vedstår forlig, man har indgået. Det er da ærbart. Hvis socialdemokratiet havde holdt sig til det, havde de ikke skullet høre bebrejdelser fra min side. Jeg synes somme tider, det kniber lidt, men o.k., det er ærbart at vedstå et forlig, man har indgået. Men den efterfølgende del af ordførertalen var jo den rene skinbarlige liberalisme. Den blev prædikeret fra socialdemokratiets side, og det kan jeg ikke se skulle være nødvendigt over for disse to lovforslag.

Det kan da være, at lovforslagene skyder over målet. Det vil jeg være tilbøjelig til at synes de gør til en vis grad. Jeg tror såmænd heller ikke, det er kommunisternes sigte nøjagtig at få disse tal gennemført. Jeg vil da tro, at det, man ønsker med disse forslag, er at rette opmærksomheden mod selve selskabsbeskatningen. Jeg kan være helt enig med forslagsstillerne i, at den er for ringe i dag.

I bemærkningerne til lovforslag nr. L 30 er anført de fordele, som arbejdsgiverne har fået. Jeg synes, regeringspartiet skulle tænke om igen, og at man skulle møde til udvalgsarbejdet betydelig mere positivt, end både ministeren og den socialdemokratiske ordfører har givet udtryk for. Jeg synes, vi fordomsfrit skal forsøge at se på beskatningen af aktieselskaber.

Det være sagt fra SFs side, at vi vil gå i gang med et sådant udvalgsarbejde med hen-