

[Første næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Forhøjelse af skatteprocenten) [af Kaj Hansen (DKP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 29. Fremsat 11/10 77).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

17) Første behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov om ændring af forskellige skattelove. (Lempelse af dobbeltbeskatningen af udloddede selskabsindkomster) [af Kaj Hansen (DKP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 30. Fremsat 11/10 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

De to lovforslag, som kommunisterne har fremsat, går ud på at ophæve den lempelse af dobbeltbeskatningen af udloddede selskabsindkomster, den såkaldte godtgørelsesordning, som vi gik gennemført i 1976, og genindføre den tidligere selskabs- og aktionærbeskatning, dog med den ikke uvæsentlige ændring, at den nuværende selskabsskatteprocent på 37 pct. skal forhøjes til 66½ pct., og desuden skal den kommunale andel af selskabsskatten ændres fra de nuværende 3/20 til 50 pct.

I bemærkningerne til lovforslagene hævder kommunisterne, at man med reglerne om skattegodtgørelse og en række forskellige beskæftigelsesfremmende foranstaltninger fra de senere år, således f. eks. investeringsfradrag, ekstraordinære afskrivninger, henlæggelser til investeringsfonds og skattemæssig tilbageførsel af underskud i aktieselskaber, i realiteten har afskaffet selskabsskatten. Det er ikke rigtigt, hvad jeg skal komme ind på

om lidt. Først et par ord om godtgørelsesordningen.

Gennem denne ordning har man søgt at opnå en større ensartethed i beskatning af aktieselskaber og de personligt drevne virksomheder, og man har tilstræbt, at skattemæssige hensyn ikke kommer til at spille for kraftigt ind, når aktieselskaberne skal vælge, om der bør finansieres gennem lån eller med risikovillig kapital. Endvidere skulle den nye ordning kunne bidrage til at skaffe mere risikovillig kapital frem til aktieselskaberne.

Et væsentligt hensyn har da også været at styrke de danske selskabers konkurrence-mæssige stilling i forhold til de udenlandske selskaber ikke mindst i de lande, hvor lignende godtgørelsesordninger allerede er indført. Det gælder f. eks. England, Frankrig, Belgien og Vesttyskland. Sammenlignet med disse lande er den danske skattegodtgørelse til udbyttmodtager ret beskeden, den udgør som bekendt 15 pct. af det udloddede udbytte, og det betyder, at man lempet dobbeltbeskatningen med et beløb svarende til 1/4 af den selskabsskat på 37 pct., der er betalt i selskabet af den udloddede indkomst.

Man må heller ikke glemme, at for en væsentlig del af den udloddede selskabsindkomst består dobbeltbeskatningen fuldt ud. Det betyder ofte, at den samlede beskatning i selskaber og hos aktionærer kommer til at ligge noget over beskatningen af indkomster erhvervet uden for selskabsforhold.

Derfor er det ikke rigtigt – og det var det, jeg forudskikkede før – når kommunisterne hævder, at selskabsskatten i realiteten allerede er afskaffet. Den indbringer et provenu, som ikke er helt ubeskedent, formentlig heller ikke for kommunisterne. I indkomståret 1977 anslår vi det til ca. 3,6 mia kr.

Jeg har hermed begrundet, hvorfor vi kraftigt tager afstand fra de to lovforslag, kommunisterne har fremsat.

Erenbjerg (S):

Debatten om de foreliggende lovforslag vil nok vise sig i store træk at blive en gentagelse af debatten den 20. maj 1976, da et stort flertal gik ind for et lovforslag om lempelse af dobbeltbeskatningen af udloddede selskabsindkomster. Man kan spørge, hvorfor vi skal have denne gentagelse, og man kan spørge, hvilke formål det tjener, at kommuni-