

[Thorndahl]

stemmelser, der skal bringes i anvendelse over for befolkningen, og naturligvis ikke en minister eller nogle tilfældige embedsmænd.

Nu repræsenterer merværdiafgiftsområdet jo kun en lille del af det konflikt- og urimelighedsområde, der er opstået mellem borgere og myndigheder, således som det også er oplyst af mit partis ordfører ved førstebehandling den 10. maj.

Fremskridtspartiet vil derfor generelt søge at løse dette problem gennem det af os fremsatte forslag til lov om afkriminalisering af simpel uagtsomhed; dette lovforslag er nummereret L 23.

Imidlertid har det radikale venstre fremsat et beslutningsforslag, nr. B 8, netop med henblik på at få tilvejebragt acceptable vilkår for borgerne inden for miljølovgivningens område, et forslag, der i sine intentioner og sin baggrund efter min bedømmelse nogenlunde svarer til det forslag, vi har til behandling nu.

En af de ting, der har gjort mig meget glad i de 8 måneder, jeg nu har været her i folketinget, er antydningen af, at det radikale venstre åbenbart nu har bestemt sig for at føre politik for den danske befolkning og ikke som tidligere at ligge underdrejet for nogle anonyme embedsmandsjuntaer. Er denne kursændring virkelig ved at finde sted, ser jeg mange muligheder for et godt og tilidsfuldt samarbejde fremover mellem det radikale venstre og fremskridtspartiet.

#### Anders Andersen (V):

Det er nu tredje gang, vi skal behandle dette lovforslag, og jeg skal derfor nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde ved forrige førstebehandling – det står i Folketingstidende 1976–77, 1. samling, sp. 2326, hvor jeg fremkom med nogle bemærkninger om, at der her var et problem, man skulle se på. Hvorvidt det løses ved den ændring, som er foreslået i dette lovforslag, kan man i højeste grad være i tvivl om. Jeg lagde mærke til, at skatte- og afgiftsministeren sagde, der var udsendt en ny instruks. Det kan være rimeligt, at vi nu ser, hvordan denne instruks virker i praksis, men én ting er vi jo enige om, og det er, at instruksen skulle virke sådan, at der kom mindre kritik af den fremgangsmåde, man fra tolddepartementets side bruger i disse

forhold, hvor folk måske ved tilfældigheder ikke helt har opfyldt de gældende regler.

#### Hagen Hagensen (KF):

Også jeg kan nøjes med at henvise til, hvad jeg har sagt, de to gange lovforslaget tidligere har været til behandling her i tinget, Folketingstidende 1976–77, 1. samling, sp. 2328, og 2. samling, sp. 4045. Så vil jeg blot føje til, at jeg er tilbøjelig til at mene, at det er en god ting, at loven er klar, og at flest mulige ting står i loven, så man ikke skal til henad vejen at udsende tjenestebefalinger af den ene eller den anden art; de kan nu en gang lettere kaldes tilbage eller laves om, end en lov kan det.

Så må jeg vel lige føje til, at det ikke kunne falde mig ind at svinge mig op i de samme højder, som fremskridtspartiets ordfører gjorde, da han gav sig til at tale om tjenestemandsjuntaer, tror jeg det var. Den danske tjenestemandstand udfører et godt og solidt stykke arbejde, men det vil være nyttigt for dem at have et redskab, der er helt klart, og det er måske bedre at have det i loven end på anden måde.

#### Bollmann (CD):

CD er enig med forslagsstillerne i deres fremstilling af, hvor meget besvær der er pålagt de erhvervsdrivende, og hvor mange regnskabsmæssige problemer mange af de momsregistrerede virksomheder løber ind i som følge heraf, men i stedet for at løse disse problemer på den noget bagvendte måde, som her er foreslået, finder jeg, at man nu må erkende, at der faktisk er et behov for at hjælpe især de mindre erhvervsdrivende på en eller anden måde. Om dette skal ske ved direkte godtgørelse til virksomhederne for ulejligheden, som CD tidligere har foreslået, eventuelt ved en udbygning af regnskabskonsulenttjenesten eller ved en udbygning af toldvæsenets service over for erhvervsvirksomhederne, kan man jo godt stille spørgsmål om.

I øvrigt er der jo nu sket en administrativ modernisering på dette område med deraf følgende lempelse af bødekendelser, hvorfor jeg betragter nærværende lovforslag som overflødig.

Jeg kan oplyse, at CDs folketingsgruppe i dag har skrevet til skatteministeren og fore-