

[Alfred Hansen]

Man kan diskutere, om det skal kunne hvile i sig selv eller det ikke skal kunne hvile i sig selv. Hvis det skal kunne hvile i sig selv, er sagen klar: så er der nogle, der vil dø, og andre, der vil leve. Hvis det ikke nødvendigvis behøver at hvile i sig selv, er der altså tale om et underskud, og det skal betales af det offentlige. Der mener jeg man kan diskutere, om dette underskud skal betales sådan, at det er det offentlige, der har monopol på transporten, eller om man vil være villig til at give et tilsvarende tilskud til private, så de kan opretholde driften. Det er det, diskussionen vil komme til at gå på. Der er altså ikke nogen selvmodsigende opfattelser i retsforbundet. Det ville have glædet mig, om ministeren havde svaret på de spørgsmål, jeg stillede, fremfor at fremføre store filosofiske betragtninger om, hvad der var retsforbundets mening. Jeg vil gerne endnu en gang referere til mit spørgsmål angående bekendtgørelsen af 7. september 1973, § 16, stk. 1, hvor der står:

»Føreren af en hyresøgende hyrevogn skal straks efterkomme og fuldføre enhver bestilling på hyrekørsel fra et hvilket som helst sted i kommunen, forudsat det kan ske over land og faste broforbindelser.«

Denne pligt ønskes vel opretholdt med det foreliggende lovforslag? Vil ministeren bekræfte, at forudsætningen naturligvis må være, at kunden har gyldigt betalingsmiddel og ikke uden aftale kan pålægge erhvervet kreditordninger?

Jeg siger tak for bemærkningen om, at jeg kan spørge på bureauet, hvorfor der står Taxa nede foran døren, men nu har jeg altså efterlyst ministerens kommentarer. Der er to muligheder: enten betyder det, at Taxa og kun Taxa må holde hernede, eller også betyder det bare, at Taxa må holde der, men at alle andre også må holde der. Hvis det nu betyder, at kun Taxa må holde der, finder ministeren det så rimeligt? Er der så ikke tale om, at det er et monopol, man har givet Taxa over for de andre sammenslutninger af hyrevogne? Det vil jeg gerne have ministerens kommentar til. Vil man i lovforslaget bestræbe sig på, at den slags monopoler ikke findes?

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Ole-sen):

Vi har en hyrevognslovgivning, der indebærer et hyrevognsnævn for det område, vi for øjeblikket befinder os i. Det er dette hyrevognsnævn, der administrativt beslutter en lang række ting, bl. a. antallet af hyrevogne, der skal være i området, og visse andre bestemmelser. Det er således, at der i det stor-københavnske område eksisterer den ordning, at uafhængigt af, om man er i Taxa eller man tilhører et andet selskab, kan man lægge sig ind dér, hvor der findes egentlige holdepladser. Jeg ved ikke, om der er tale om en særlig aftale truffet mellem folketingset og Taxa, om der er tale om en offentlig plads, eller om man på grund af sine erfaringer om situationen, når vi er færdige med møder og andet, har fundet det rigtigst at entrere med ét bestemt foretagende, Taxa. Det er noget, der kan klares op, og jeg tror nok, vi får klaret de store problemer, samtidig med at vi får et svar på dette her.

Så vil jeg bare med hensyn til de såkaldt filosofiske bemærkninger konstatere én ting, og det er, at retsforbundet altså accepterer det, som nogle betegner som samfundets underskud eller samfundets tilskud til den kollektive trafik, dette, at skatteyderne altså bliver nødt til at betale for, at vi kan få en nødvendig kollektiv trafik, og det er da et svar, jeg kun kan være tilfreds med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af straffebestemmelserne)
[af Bernhard Baunsgaard (RV) m. fl.]
(Lovforslag nr. L 31. Fremsat 11/10 77).