

[Indenrigsministeren]

for spørgsmålet er anført, at ministeriet kun har søgt oplysning hos den ene part. Ministeriet har behandlet en klage fra kommunalbestyrelsen over tilsynsrådets afgørelse og tilsynsrådets udtalelse i sagen og har i den anledning modtaget alle tilsynsrådets akter, herunder de udtalelser og erklæringer, der foreligger fra de tre berørte foreninger.

Lad mig så sige, at når man skal leje lokaler, behøver man ikke dække sig under et eller andet; man må hellere gøre det frit og åbent, så var der ikke opstået noget som helst problem.

**Wilhelm (VS):**

Jeg mener, at ministerens svar her bekræfter, hvad der står i begrundelsen for spørgsmålet, at ministeren er ensidigt orienteret og har truffet sin beslutning på et ensidigt grundlag. Der er ikke tale om, at man har spurgt de tre foreninger, som denne karantæne har ramt, om noget som helst, før ministeren udtaler sig til fordel for det konservative styre i Gentofte. Der er heller ikke tale om, at bilagene, som ministeren har fået i sagen, er fuldstændige.

Ministerens svar her omgår nogle meget væsentlige ting, bl. a. dette, at ministerens opbakning af det konservative bystyre i Gentofte er i strid med tilsynsrådet. Tilsynsrådet har udtrykkelig sagt, at der ikke er hjemmel til en sådan karantæne, og tilsynsrådet har gentaget sin opfattelse, at der ikke er hjemmel, også efter at det er blevet bedt om en udtalelse i anledning af, at ministeriet skal behandle sagen.

Ministeren siger: ja men kommunalbestyrelsen følte sig vildledt. Hvad en kommunalbestyrelse føler eller ikke føler subjektivt ud fra sine politiske opfattelser, det er sin sag, men denne sag er afklaret alene af den grund, at da borgmester Gotfredsen offentligt havde beskyldt de pågældende for at have vildledt og have overtrådt straffelovens bestemmelser om vildledning af offentlig myndighed og på deres opfordring nægtede at rejse den sag, så gjorde de det selv ved en selvanmeldelse. Der ligger i erklæringen fra politimesteren i Gentofte, at der ikke er tale om vildledning. Alligevel kommer ministeren her og begrunder sin opbakning af det konservative styre i denne censursag med, at der

er tale om vildledning, for det føler kommunalbestyrelsens flertal rent subjektivt.

Jeg mener, at denne sag stinker. Jeg mener, at denne sag stinker så meget mere, som baggrunden bl. a. er, at man heller ikke kunne leje disse lokaler, da det var i B.T.-Klubbens navn, mens der i Gentofte ikke er nogen problemer med at få lokalerne og også omgå reglerne, når det drejer sig om, at en fru Gotfredsen skal låne lokalerne til at stifte den lokale afdeling af hr. Erhard Jakobsens lytterpressionsgrupper.

Jeg kan sige, at de tre foreninger har søgt juridisk responsum hos forvaltningsretlige eksperter, der konkluderer, at dette ville være en sag, som man til enhver tid ville vinde ved domstolene.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Må jeg sige til hr. Wilhelm, at det jo ikke er sådan, at der ikke er jurister i indenrigsministeriet, og det er klart, at en sådan sag overvejer vi meget nøje. Jeg vil gerne sige endnu en gang, at der ikke er tale om en ensidig beslutning.

Jeg vil gerne have mig frabedt, at hr. Wilhelm insinuerer, at jeg skulle stå som advokat for det konservative styre i Gentofte. Jeg står ikke som advokat for noget som helst kommunalt styre, hvilken partifarve det end har. Jeg må tage en afgørelse ud fra de oplysninger, jeg har, så jeg vil gerne frabede mig den slags beskyldninger.

Dernæst vil jeg gerne sige, at tilsynsrådets afgørelser aldrig er endelige. Tilsynsrådets afgørelser må også hvile på et skøn, og tilsynsrådets afgørelser kan indankes for indenrigsministeren, og det er indenrigsministeren, der selv træffer afgørelsen i en sådan sag.

Så vil jeg i øvrigt bare til sidst sige: hvad havde man egentlig at skjule i denne sag? Hvorfor kunne man ikke spille med åbne kort?

**Wilhelm (VS):**

Til det sidste vil jeg gerne sige, at mig bekendt havde man ikke noget som helst at skjule. Det var nemlig de tre organisationer, der søgte, der også stod for arrangementet, og det var et kulturpolitisk arrangement. Det var et arrangement med musik og med underholdning og med kulturelle udfoldelser osv., og det bestemte formål med sådan et