

[Lørke]

socialdemokratiets vegne give tilsagn om fortsat velvillig behandling i udvalget.

Ernst Schmidt (FP):

Som det blev sagt, er det fjerde gang, ministeren for offentlige arbejder, i daglig tale kaldet trafikministeren, fremsætter disse forslag. De har jo i allerhøjeste grad noget med trafik at gøre, og jeg vil tro, at hvis de bliver gennemført, så kommer skatteyderne godt op at køre, om jeg så må sige. Vi i fremskridtspartiet tror bestemt ikke, at borgerne ønsker at blive kørt rundt med på denne måde. Vi går ind for, at skatteyderne selv skal bestemme farten. Dette var sagt lidt causerende for at få lidt nyt ind i debatten, men det ændrer ikke spor ved vores indstilling til selve forslagene. Vi er meget kritiske over for de forslag, der ligger, men vi er også klar over, at forslagene er af stor rækkevidde, og vi vil i udvalget søge at begrænse den uheldige rækkevidde, som vi mener forslagene har.

Svend Erik Hovmand (V):

Da mit partis ordfører, hr. Holmberg, desværre ikke kan være til stede her i dag, skal jeg kort henvise til de bemærkninger, vi har gjort under tidligere behandlinger her i tinget, og i øvrigt understrege vores skepsis på en række konkrete punkter i de tre lovforslag, der her er tale om. Vi har tidligere givet udtryk for denne skepsis, og jeg vil gerne føje til, at den skepsis for visse punkters vedkommende ikke er blevet mindre i den tid, der er gået.

Vi mener, at vi her står over for et lovkompleks, der på den ene side er af hastende karakter, fordi planlægningen ude omkring i amter og kommuner er vidt fremskredet, men på den anden side ikke må jaskes igennem. Derfor er det vigtigt, at vi får set meget grundigt på dette lovkompleks i udvalget.

Keld Andersen (KF):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede under denne debat, skal jeg på det konservative folkepartis vegne gøre et par enkelte bemærkninger om disse tre lovforslag.

Ministerens for offentlige arbejder har fremsat lovforslagene nr. L 52, L 53 og L 54 samtidig. Det er efter min opfattelse imidlertid lovforslag nr. L 52, der er det væsentlige i

lovgivningen, og ministeren har jo ganske ret, når han i sin fremsættelsestale siger, at der er udtrykt frygt for, at dette lovforslag vil kvæle de private virksomheder, som mange steder i dag udfører rutebiltrafikken. Denne frygt er efter det konservative folkepartis opfattelse ikke ubegrundet. Lovforslag nr. L 52 betyder, at den private rutebiltrafik kan kvæles, om end på en civiliseret måde, og det vil det konservative folkeparti ikke være med til.

Måske erindringsministeren ikke, at hele det danske rutebilnet blev skabt af dristige igangsættere, da DSB og folketinget ganske enkelt sov. Men lad det nu ligge.

Det, som skiller os, er netop, at det konservative folkeparti mere tror på det private initiativ som igangsætter end på muligheden af en genial overordnet styring, som blot aldrig er igangsættende. Hvor havde vi været, hvis DSB havde skullet bygge det net af rutebiler, der i dag knytter Danmark sammen? Noget nyt skal hele tiden gro, og det gør ikke ud af en overordnet styring. Vi er forskellige, men lad os ikke kvæle det, vi lever af, nemlig initiativ og igangsætning.

Med disse forbehold ser vi frem til udvalgsarbejdet, men vi vil ikke støtte, at man kvæler og foretager indgreb over for det private initiativ.

Om lovforslag nr. L 53 om buskørsel skal jeg indskrænke mig til at sige, at vi i udvalget kritisk vil vurdere, om det er berettiget yderligere at lægge restriktioner på kørsel for en sluttet kreds, blot fordi sådanne restriktioner styrker underlaget for den kollektive trafik, og at vi meget gerne ser, at sådanne lovforslag giver næringsdrivende rettigheder, i samme omfang som det giver myndighederne beføjelser. Der er i § 22 straffebestemmelser for dem, der måtte overtræde §§ 1 og 17 i loven. Det er måske nok berettiget, men hvor står der noget om myndighedernes pligter eller om de regler, som myndighederne er underkastet? Efter min opfattelse skal vi være varsomme med at lovgive på en måde, hvor myndighederne har alle rettighederne og de næringsdrivende alle pligterne. Dette er en betænkelighed ved mange love, og det konservative folkeparti vil prøve at få det udjævnet under udvalgsarbejdet.

Om lovforslag nr. L 54 om hyrekørsel, som folketinget skal tage stilling til, vil jeg godt sige, at man skal erindre sig to ting. For det første, at vi igennem de senere år har