

[Glensgård]

gensen har ført landet så langt ud, at vi ikke er i stand til at gennemføre Storebæltprojektet på nuværende tidspunkt.

Hr. Kjelgaard – og jeg tror også hr. Ib Christensen – var inde på problemet omkring en toldmur. Hr. Kjelgaard sagde noget i retning af: det er underligt, at vi skal have en toldmur ned igennem Store Bælt. Jeg kan sige til hr. Kjelgaard, at den »underlighed« opstår f. eks. ved, at det konservative folkeparti ikke stemmer for fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven om at ned sætte overfartstaksterne på Store Bælt. Men det er muligt, hr. Kjelgaard ikke er klar over, at det ikke er DSB, der fastsætter taksterne, men finansudvalget. Toldmuren ned igennem Store Bælt er altså politisk bestemt. Det er et flertal i folketinget, der har fastsat denne toldmur.

Hr. Kjelgaard sagde videre, at når vi fik Storebæltbroen, så var det problem overstået. Jeg tror nok, trafikministeren vil bekræfte, at det problem stadig væk vil eksistere, selv når vi får en Storebæltbro. I hvert tilfælde har trafikministerens forgænger skrevet i bemærkningerne, at den skal finansieres ved hjælp af bropenge. Derfor bliver det igen finansudvalget, der skal afgøre, på hvilket niveau disse bropenge skal ligge. Det vil jeg i hvert tilfælde gerne bede ministeren bekræfte.

Hr. Svend Erik Hovmand var med lange ord og stor tale inde på at fortælle noget om, at venstre egentlig gerne ville udskyde bygningen, men på den anden side ville man også gerne se på rapporten. Venstre mente dog på nuværende tidspunkt, at der bør ske en udsættelse. Det, der ligger i fremskridtspartiets forslag, er en udsættelse på et ubegrænset antal år, for vi ved ikke, hvornår vi får genoprettet økonomien, så vi igen kan klare at finansiere en Storebæltbro.

Jeg vil gerne slå fast, at når vi ønsker at ophæve loven fra 1973, så er det ud fra de betragtninger, som bl. a. kristeligt folkeparti fremførte, at når vi igen får økonomi til det, så er der udviklet en lang række teknikker, som gør, at det i dag kendte projekt til en bro over Store Bælt formentlig skal ændres. Jeg kunne også forestille mig, at vi skulle i gang med nogle tunnelløsninger i stedet for. Derfor er det urimeligt at opretholde et projekt og en projektgruppe omkring et forslag, som vi med sikkerhed kan sige vil blive æn-

dret, når vi får råd til at bygge broen engang i 1990erne eller år 2000 – alt afhængigt af, hvor lang tid regeringen får lov til at sidde.

Hr. Langsted var inde på, at forslagene tyder på en manglende tro på fremtiden. Her er jeg enig med hr. Langsted. Når vi fremsætter forslaget her, er det, fordi vi ikke tror på, at der sker en ændring i den økonomiske politik sådan lige inden for de første dage eller de første uger. Hvis det var således, at vi kunne være sikre på, at de liberale partier gik sammen om store offentlige besparelser og fik bremset regeringen i dens udgiftkrævende politik, så var vi klar til at trække dette forslag af bordet, men det er der intet der tyder på. Jeg kan godt forstå, at socialdemokraterne gnider sig i næverne, for det er selvfølgelig en lykke for dem, at de kan få lov til at drive deres politiske linje videre ved hjælp af forligspartierne.

Hr. Langsted sagde også, at enhver kan købe en knallert, men ikke alle kan købe en Storebæltbro. Det er netop en af fremskridtspartiets begrundelser for at sige, at vi må udsætte bygningen. Der kommer et tidspunkt, hvor også den lille familie har gældsat sig så kraftigt, at købmanden siger: nu er der ikke mere kredit i denne uge. Det, der er sket på nuværende tidspunkt, er, at den siddende regering optager så mange statslån, at selv finansminister Heinesen har erkendt, at det kan blive vanskeligt fortsat at få lov til at optage så store statslån. Det vil blive endnu vanskeligere, hvis vi ud over til bolsjebutikken også skal låne penge til bygning af en fast forbindelse over Store Bælt.

Hr. Kanstrup fra kommunisterne var inde på, at fremskridtspartiets forslag jo var det rene gas og der var ikke noget at sige til, at befolkningen fik det indtryk, at det var pjat, vi beskæftigede os med, for der var et flertal i folketinget for at bygge en fast forbindelse over Store Bælt. Vi har foreløbig konstateret en negativ holdning ved denne første behandling, men jeg vil da gerne sige til hr. Kanstrup, at der er ikke på nuværende tidspunkt et klart flertal for, at der ikke skal ske en ændring. Jeg fortolker i hvert fald venstres holdning således, at den er afhængig af, hvad ministeren kommer med i december måned.

Til hr. Kanstrup skal jeg bare lige gøre den enkelte bemærkning, at når kommunisterne fremsætter et forslag om, at det offent-