

[Niels Helvøg Petersen]

ringsplanen. Vi har selv ønsket en sådan prioriteringsplan udarbejdet, og vi er selvfølgelig også rede til på den baggrund at lade analysen over offentlige investeringer indgå i vurderingen af tidspunktet for bygning af den faste forbindelse.

Den egentlige afvejning af Storebæltsbroens og den faste forbindelses udførelse i forhold til andre investeringsopgaver må afvente tilvejebringelsen af regeringens oplæg. Først når det foreligger, vil den egentlige, endelige afvejning kunne foretages.

Inge Krogh (KrF):

Jeg mindes sådan set ikke fremskridtspartiets barndom, men jeg mindes min egen barndom i Odense, hvor man allerede dengang meget kraftigt diskuterede en forbindelse over Store Bælt. Allerede dengang fornemmede jeg, at det var et stærkt ønske, i hvert fald i Odense, for erhvervslivets skyld at få denne forbindelse.

Jeg vil i øvrigt også henholde mig til udtalelsen fra Fyns amtsråd om, at man ønsker denne forbindelse så hurtigt som muligt, netop for at knytte vore danske landsdele nærmere sammen. Jeg mener, det vil være af meget stor betydning for udviklingen af erhvervslivet på Fyn, at man får en sådan forbindelse.

Jeg ved vel, at der kan være problemer for Fyn, bl. a. vedrørende indførelsen af forbindelsen ved Nyborg. Jeg håber, at det problem vil kunne løses, eventuelt ved at man laver en tunnel, så at man undgår at ødelægge strømforhold og kysten ved Nyborg.

Som det fremgår af mine bemærkninger, går kristeligt folkeparti ind for, at forbindelsen kommer så hurtigt som muligt.

Ib Christensen (DR):

Vi burde for længst have haft denne faste forbindelse over Store Bælt. En særlig dansk ubeslutsomhed og det forhold, at man har anvendt de penge, som bilister og vognmænd i årevis har betalt, til mange andre ting, har gjort, at vi nu endnu en gang har denne diskussion.

Retsforbundet er principielt tilhænger af en fast forbindelse over Store Bælt. Det er formentlig også mest hensigtsmæssigt, at man laver forbindelse både for vejtrafik og for tog, for ellers risikerer man at indskibe sig i

en løsning, som vil være meget kortsynet. Jeg synes, de seneste oplysninger, der er kommet frem gennem pressen om, at man måske teknisk kan lave en tunnel i stedet for en bro og alligevel have vejforbindelsen med, bør analyseres.

For os spiller det en rolle, at også hensynet til den kollektive trafik taler for en fast forbindelse over Store Bælt. Den dag man kan køre i tog fra Københavns centrum til Århus' centrum på et par timer, kan man måske spare investeringer i indenrigslufttrafikken, og man kan i øvrigt gavne den kollektive trafik og derved spare på den individuelle trafik.

Dertil kommer EF-medlemskabets tendens til at trække det vestlige Danmark mod syd og til at formindske forbindelserne mellem Øst- og Vestdanmark. Også det er et argument for en fast forbindelse. Videre kan man anføre, at Store Bælt i øjeblikket fungerer som en slags toldgrænse. Der er derfor gode argumenter for den faste forbindelse mellem Øst- og Vestdanmark.

Når vi alligevel har denne diskussion, så skyldes det jo økonomiske hensyn. Den store udenrigsgæld, statsfinansernes meget misereable stilling og energikrisens virkninger for trafikudviklingen m.m. plus beskæftigelseshensynet gør efter vores opfattelse, at det kan være rimeligt at få nye undersøgelser og analyser igangsat vedrørende det tidspunkt, hvor rentabiliteten vil være til stede for den faste forbindelse.

Vi mener også, det kan være rimeligt at undersøge, om private kræfter ville være interesserede i at bygge denne faste forbindelse – i erkendelse af, at staten nu altså i indtil flere menneskealdre ikke har kunnet tage sig sammen til at få den iværksat i praksis. Men afgørende må i så henseende selvfølgelig være, at der sikres samfundsmæssigt rimelige betingelser for en sådan mulig privat finansiering; ellers er vi selvfølgelig ikke interesseret. Hvis ikke sådanne absolut samfundsmæssigt rimelige betingelser kan opfyldes fra privat side, hvis man overhovedet er interesseret, så bør staten selvfølgelig løse denne opgave.

Vi finder, at der snarere end for en umiddelbar beslutning, som fremskridtspartiets forslag og SFs forslag indicerer, er behov for disse nye undersøgelser og analyser, som og-