

[Svend Erik Hovmand]

nomiske baggrund for et så stort projekt. Men samtidig fastholder vi altså regeringen på det løfte, vi fik i forbindelse med august-forhandlingerne, om at få en prioriteringsplan forelagt før jul og få en debat på baggrund af disse planer i forbindelse med fremsættelsen her i tinget.

Jeg vil bede ministeren bekræfte, at vi fortsat vil kunne få disse planer forelagt så betids, at den endelige afgørelse kan træffes i dette ting, inden det er for sent, altså inden arbejderne skal udbydes i licitation; det tjener jo ikke noget formål først at tage en debat omkring disse overordnede finansielle spørgsmål på et tidspunkt, hvor løbet er kørt.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

For at vi nu ikke under resten af debatten skal være i tvivl, vil hr. Svend Erik Hovmand så ikke fortælle os, hvor mange år venstre mener at der skal ske en udskydelse? Det vil få betydning for resten af debatten her i dag.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg skal ikke på denne fredag eftermiddag sige skråsikkert et nøjagtigt åremål. Det vil jeg ikke, fordi jeg mener, at vi må se dette ud fra en meget saglig vurdering. Vi må se det i lyset af det meget store investeringsbehov, vi har på en række områder. Jeg har antydnet dem i mit indlæg, og jeg mener, det er nødvendigt, at vi indpasser disse investeringer, sådan at der bliver rimelighed i tingene. Vi mener ikke, at vi i dag er i stand til at sige, hvilke åremål der er tale om. Det kan vi ikke, før vi får denne investeringsplan forelagt.

**Kjelgaard (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bernt Henriksen, ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne komme med nogle bemærkninger til de to foreliggende forslag.

Vi er i det konservative folkeparti tilhængere af en fast forbindelse over Store Bælt, og når vi er det, hænger det sammen med vort ønske om at nedbryde den eksisterende toldmur mellem den vestlige og den østlige

del af Danmark. Det er dog urimeligt, at vi liberaliserer vor samhandel med en række lande, men opretholder en toldmur i vort eget land til stor gene for vort eget erhvervsliv. Vi ønsker broen, og som vi tilkendegav i begyndelsen af 1960'erne, er vi også principielt tilhængere af en privat finansieringsordning.

Om beslutningsforslag nr. B 5 skal jeg sige, at det konservative folkeparti i modsætning til SF tror, at broen kommer til at styrke samfundsøkonomien med bl. a. den følge, at beskæftigelsen, alt andet lige, forbedres. Som begrundelse for forslaget anfører SF, at DSB skal have mulighed for at etablere en rationel jernbane- og færgeforbindelse mellem Halsskov og Knudshoved. Det er efter min mening tågesnak og kan vel karakteriseres som en traditionel socialistisk abstraktion.

Erhvervslivet har brug for en bro, som ophæver den eksisterende konkurrenceforvridning mellem landsdelene, og hvor meget DSB end rationaliserer, så kan man aldrig præstere noget tilsvarende. Derfor afviser vi SFs forslag, og vi regner også med, at et flertal i tinget vil gøre det samme.

Om lovforslag nr. L 34 skal jeg sige, at det konservative folkeparti i december 1965, altså længe før fremskridtspartiet blev opfundet, fremsatte forslag til lov om privat finansiering af Storebæltsbroen. Det var et fornuftigt lovforslag, som kun led af den ene fejl, at det ikke kunne samle politisk flertal. Vi har derefter stemt for den lov, fremskridtspartiet nu ønsker ophævet. Det er ganske interessant at konstatere, hvordan fremskridtspartiet også i denne sag har skiftet standpunkt nogle gange. I partiets økonomiske oversigt fra den 5. november 1973, altså efter lovens vedtagelse, er der afsat 200 mill. kr. mere, end andre partier på det tidspunkt ønskede afsat, til projektering af en Storebæltsbro. I oktober 1975 siger man i sit program, punkt 111:

»Forberedelserne fremskyndes vedrørende en fast forbindelse over eller under Store Bælt.«

Og i et program fra august 1976 konstaterer man, at vi ikke har råd til at bygge en Storebæltsbro, men siger tak til privatkonsortier, som vil bygge broer over Store Bælt, Østersøen eller andetsteds. Nu i 1977 vil man så helt droppe tanken. Det er fremskridtspar-