

(Kort bemærkning).

### Forhandling

**Svend Erik Hovmand (V):**

Det skal være den, at det, jeg har talt om, ikke i så høj grad var udflyttervirksomheder. Nej, det var de bestående virksomheder i landsbyen. Det var de bestående og allerede etablerede virksomheder, som beder om en vis form for beskeden udvidelse af deres virksomhed. Mange af disse mennesker hindres i en sådan udvidelse og tvinges til urimeligt store udgifter, fordi de må flytte deres virksomhed et andet sted hen. Det er det problem, jeg gerne vil have set på.

Jeg er meget enig i og glad for, at ministeren går med overvejelser om at lægge afgørelserne ud lokalt. Vi har jo stribevis af eksempler på, at både amtet og kommunen lokalt har sagt ja til en adgangsrettighed, men at ministeriet så har sagt nej. Jeg vil næsten tro, at i de tilfælde, hvor man lokalt har sagt ja, vil der i langt de fleste tilfælde komme et nej fra ministeriet. Jeg tror, at hvis ministeren går alle disse sager igennem, så vil han se, at der ikke alene er mange af dem, men at der også er mange afslag på lokale indstillinger. Jeg vil meget gerne opfordre til, at ministeren går videre med tankegangen om at lægge beslutningerne ud lokalt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvæsen.*

(Lovforslag nr. L 25. Fremsat 11/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Normann Andersen (S):**

Lovforslag nr. L 25 har sin oprindelse i lov nr. 517 af 23. december 1970, der gik ud på fastlæggelse af organisations- og driftsformer for Københavns lufthavnsvæsen. Man forudsatte dengang en senere revision af loven af hensyn til eventuelle omlægninger el. lign. af den eksisterende lufthavn. Igennem årene har der været arbejdet med flere forskellige planer, hvoraf endnu ingen er helt tilendebragt. Det vil derfor på nuværende tidspunkt på grundlag af en række uafklarede spørgsmål ikke være muligt at foretage den bebudede revision, hvorfor ministeren for offentlige arbejder på ny anmoder om en udsættelse af denne til folketingsåret 1978-79.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne anbefale forslaget.

**Glensgård (FP):**

Den Kampmannske tanke om Saltholm lufthavn ligger stadig væk og svæver. Det gør den bl. a., fordi ministeren for offentlige arbejder ikke nu og her gennemfører de ændringer i Københavns lufthavnsvæsen, som er nødvendige for at mane det projekt i jorden. Vi kan ikke støtte ministeren i hans ønske om at få lov til at vente med revisionen til 1978-79. Folketinget har så rigeligt materiale til at vurdere de flyvske Kampmannske tanker om Saltholmlufthavnen, og vi ønsker derfor at få foretaget den revision af loven, som skulle være foretaget i indeværende folketingssamling. Vi håber på, at et flertal her vil afvise ministerens forslag, og dermed vil vi kunne få begravet Saltholm lufthavn.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Vi har ingen særlige bemærkninger til det fremsatte lovforslag. Vi vil se positivt på behandlingen i udvalget og opfordrer til, at vi får en hurtig behandling af det.

**Burgdorf (KF):**

Det er rigtigt, som hr. Glensgård siger, at man beder om en udskydelse nu, fordi man ikke kan blive færdig med de ting, som berører Saltholm. Jeg er ikke modstander af en udskydelse, men jeg mener, at man snart må kunne blive færdig og erklære, hvad man