

[Langsted]

Det samme gælder for vores vedkommende. Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet med et, skal vi sige positivt sind. Der er dog en enkelt ting, jeg ikke kan lade være med at gøre ministeren opmærksom på. I lovforslagets § 2, nr. 1, står der, at der i § 2, stk. 1, nr. 2, indsættes efter »mere end«: »7 erhvervsvirksomheder«. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilket »mere end« det drejer sig om, for det, der står her, kan godt misfortolkes.

Ole Henriksen (SF):

Vi forstår, at der er tale om mindre ændringer i de gældende vejlove, og at det meste af det er konsekvensændringer på grund af problemerne med Københavns kommunes styrelse. Vi er indstillet på en positiv og seriøs behandling i udvalget af disse ændringer.

Kanstrup (DKP):

Kommunisterne kan heller ikke have noget at indvende imod, at lovgivningen tilpasses det praktiske liv, og vi har heller ikke noget imod, at den ene lov tilpasses den anden, sådan at en lov, der skal fungere på et område, tilpasses andre love. Derfor er vi positive over for dette lovforslag, som vi også betragter som i høj grad teknisk. Specielt finder vi det godt, at de private fællesveje, der på mange andre områder er underkastet bestemmelser, der ligner de offentlige vejes, også på det område, som lovforslaget her omhandler, bliver underkastet de samme regler. Efter vores opfattelse vil det betyde mere ensartede regler inden for vejlovgivningen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan på mit partis vegne anbefale disse konsekvensændringer.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet kan støtte det foreliggende forslag. Jeg vil samtidig benytte lejligheden til at udtrykke min store bekymring over, at man nu har afskaffet stednavne i forbindelse med postforsendelse. Det er, som om vi bevæger os i en retning, hvor alt bliver så upersonligt.

Jeg vil gerne stille et konkret spørgsmål til ministeren. Der står, at det er vejmyndighederne, der skal bestemme med hensyn til private fællesveje. Jeg vil gerne spørge, om ikke det er kommunalbestyrelsen, der bør have

ansvaret for det. Det mener vi i retsforbundet at det burde være. Det skal ikke overlades til vejmyndighederne at have denne store kompetence. Men altså bare lige en opklaring af dette tekniske spørgsmål.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg siger tak for en positiv modtagelse. Der har været nogle spørgsmål, og jeg forstår også, at mange af spørgsmålene forventer man at vi drøfter nærmere i udvalget.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Erik Hovmand, at når indenrigsministeren – jeg erindrings ikke helt den pågældende debat, for jeg er ikke sikker på, at jeg var til stede – har givet tilsagn om, at der ikke skal ske udvidelser, så vil jeg uden videre gå ud fra, at han hermed tænkte på hovedområder, egentlige hovedopgaver, og det kan man vist ikke kalde det foreslåede. Men lad os vende tilbage til det og også tilbage til spørgsmålet om erstatning.

Så er der spørgsmålet om adgangsrettighederne. Når vi har en lovgivning på dette område – og her siger jeg det generelt – så hænger det sammen med flere ting. Det hænger sammen med, at vi for det første har ønsket at planlægge, hvordan vi skal udnytte vore arealer, hvordan vi skal udnytte bysamfund, hvor industrikvarterer og sådan noget skal ligge. En anden begrundelse for dette er nødvendig trafikikkerhed, således at der ikke bliver tale om udkørsler i stort omfang, hvor der er tale om enlige veje uden for byerne.

Jeg erkender, at mange sager, som har med dette at gøre, kommer op på mit bord, og ikke altid behagelige sager.

Jeg vil sige til hr. Svend Erik Hovmand, at vi for nylig har, om jeg så må sige, smidiggjort meget af dette. Der har været nogle forhandlinger med landboorganisationerne, og her er man nået frem til punkter, hvor man siger, at de og de ting, når det drejer sig om landbrugsejendomme, vil man uden videre kunne anvende dem til. Vi imødekom ikke alle synspunkterne fra landboorganisationerne, men adskillige af dem. Jeg foreslår også, at vi under udvalgsarbejdet tager en drøftelse om disse ting.

Til hr. Langsted vil jeg sige, at jeg ikke kan svare på stående fod; jeg forbeholder mig også her retten til at vende tilbage.