

[Svend Erik Hovmand]

hæfte os ved de foreslåede ændringer på især to områder.

I lovforslagets § 1, nr. 4, foreslås, at hovedstadsrådet nu skal til at have indflydelse på spørgsmålet om adgangsbestemmelserne i forbindelse med vejanlæg i Roskilde, København og Frederiksborg amter. Jeg minder om, at vi fra venstres side var meget betænkelige ved en udskydelse af revision af lov om hovedstadsrådet, da det var til behandling her i tinget i foråret. En af årsagerne til, at vi trods alt accepterede, var et meget højtideligt løfte fra regeringen om, at hovedstadsrådet ikke ville få overdraget nye arbejdsområder, inden loven tages op til revision i samlingen 1980-81. Dette meget klare løfte, som fremgår af indenrigsministerens udtalelser under førstebehandlingen den 25. marts, og hans skriftlige besvarelse af spørgsmål, vi har stillet, vil vi naturligvis holde regeringen fast på.

Vi er stærke modstandere af, at hovedstadsrådet nu skal til at blande sig i så lokale spørgsmål som adgangsret, der jo i forvejen behandles dels af det lokale vejrævn, dels af den lokale kommunalbestyrelse og dels af det lokale amtsråd, inden der tages stilling, og denne stilling tages oven i købet af ministeren. Der er altså masser af muligheder for indseende med de beslutninger, der her tages. Vi mener ikke, at der er behov for et nyt omsvøbsdepartement ved en sådan sags behandling.

Et andet væsentligt område er de foreslåede ændringer af erstatnings- og ekspropriationsbestemmelserne i § 40, hvor vi i udvalget ønsker en meget grundig redegørelse for konsekvenserne af de foreslåede ændringer, sammenholdt med ekspropriationsbestemmelsen i grundlovens § 73.

Endelig – og det er sådan set for os i venstre det vigtigste – vil vi gerne fremhæve et forhold, som ikke er omfattet af de mange, mange ændringer af denne lov, som ministeren har foreslået. Vi ønsker et forhold inddraget i forhandlingerne, som for os er meget vigtigt, og det er spørgsmålet om adgangsrettigheder generelt, specielt dispensationsmulighederne herfor, sådan som de har været praktiseret efter den gældende lovs § 80.

Jeg vil gerne sige generelt, at venstre ønsker en langt større smidighed i administrationen af adgangsrettighederne, dog med de trafikale sikkerhedsmæssige forhold in men-

te. Vi har i de seneste år ved adskillige lejligheder peget på, af hvor stor vigtighed det er at få skabt bedre mulighed for en vis udvikling i vore landsbysamfund. Administrationen af denne paragraf har imidlertid medført, at det i mange, for ikke at sige de fleste, tilfælde viser sig umuligt at etablere selv beskudne former for erhvervsvirksomhed i landsbyerne eller at udnytte landbrugsbygninger. Det mener vi er forkert, og vi ønsker en ændring på dette område. Forudsætningen for, at vi kan redde den lille skole, lokalbutikken og i det hele taget en rimelig udvikling for mange af vore landsbysamfund, er jo, at vi skaber mulighed for en vis beskæftigelse og dermed en vis tilflytning af yngre familier. Dette mål vil ikke kunne nås ved en fortsat urimeligt stram administration af denne paragraf.

Hertil kommer, at den strukturudvikling, som landbruget har været igennem i de seneste år, nødvendiggør, at ledige drifts- og beboelsesbygninger kan finde anvendelse til visse former for erhvervsaktivitet for at sikre landmanden – og det gælder ikke mindst mange yngre landmænd – en supplerende indtægt. Hvis man fortsat hindrer ham i at anvende ledige bygninger til f. eks. udlejning til sommerturister, hundepension, maskinstation, lagervirksomhed eller andre former for mindre erhvervsvirksomhed, så lægger man simpelt hen gift for mange mindre landsbysamfunds beståen og fortsatte udvikling. Vi mener, at dette forhold skal tages op under udvalgsarbejdet; vi lægger megen vægt på, at der sker en ændring og en blødgøring af administrationen på dette område.

Med disse ord skal jeg anbefale forslaget til en saglig behandling i udvalget.

#### **Burgdorf (KF):**

Dette lovforslag er af meget teknisk karakter, forekommer det mig, og det er en konsekvens af anden lovgivning, som er nødvendig. Der er sikkert meget, vi skal have draget frem under udvalgsbehandlingen, men det forekommer mig også, at netop disse ting er specielt egnede for udvalgsbehandling. Der er ting, vi meget gerne vil se på, bl. a. det, som venstre pegede på med ekspropriation, og vi vil gå ind i et seriøst udvalgsarbejde.

#### **Langsted (CD):**