

[Finansministeren]

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke for den meget brede tilslutning til lovforslaget og skal kun gøre nogle enkelte bemærkninger.

Hr. Ole Olsen var inde på kontrolproblemet og gav i den forbindelse udtryk for en formodning om, at der var tale om, at det i vid udstrækning var sorte penge, der flyttede over i præmieobligationer. Det er ikke vores indtryk på grundlag af de erfaringer, vi har med de salg, der er foregået af det sidste præmieobligationslån. Det tyder på, at der er en meget stor spredning på mange købere i salget af præmieobligationer, ligesom det har været tilfældet tidligere. Derfor vil jeg heller ikke af den grund give noget tilsagn om ikke at fortsætte med at udstede præmieobligationer. Jeg siger ikke, at der ikke kan være et kontrolproblem. Jeg synes godt, at der var et par ting, man kunne foretage sig, og de er under overvejelse i skatte- og afgiftsministeriet.

Til hr. Kaj Hansen skal jeg blot sige, at det er helt klart, at dette forslag selvfølgelig ikke er i strid med aftaleloven, og yderligere understrege, at den enkelte indehaver af en obligation ikke stilles anderledes, end hvis lovforslaget ikke blev gennemført; han vil stadig væk kunne få obligationen indløst til pari.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg forslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i anledning af omlægningen af statens finansår til kalenderåret.

(Lovforslag nr. L 57. Fremsat 18/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændringer i vejlove.

(Lovforslag nr. L 24. Fremsat 11/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørgen Frederiksen (S):

Der er her tale om et konsekvenslovforslag, som jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne kan give tilslutning til.

Nauerby (FP):

Den væsentligste del af de ændringer til vejlove, som der her er fremsat forslag om af ministeren, er nødvendiggjort af anden lovgivning, og dem kan vi støtte. Derudover er der nogle tekniske ændringer og moderniseringsændringer af lovtæksten, som også vil være til gavn for dem, der bliver berørt af loven, og dem kan vi også støtte.

Der er enkelte ting, vi gerne vil have yderligere belyst under udvalgsbehandlingen, især de bestemmelser, der vedrører private fællesveje.

Svend Erik Hovmand (V):

Mange af de teknisk betonedede og konsekvensmæssige ændringer, som dette lovforslag indebærer, kan venstre umiddelbart tilslutte sig. Jeg skal her ved førstebehandling ikke gå i enkeltheder, men kun pege på, at vi under udvalgsbehandlingen særlig vil