

[Boligministeren]

det fremgik også af min redegørelse – erken-  
der alle, og det har sådan set næsten alle  
ordførere også erkendt, at der er nogle pro-  
blemer der skal løses, og det er nogle af dem,  
der ligger foran os.

Jeg vil godt i øvrigt til hr. Kaj Hansens  
indlæg sige vedrørende statslån, spørgsmålet  
om byfornyelse og de andre ting, der er taget  
op, at det er noget af det, vi skal drøfte, så  
snart vi kommer i gang med tingene. Der er  
intet nyt i det, for det er nævnt alt sammen  
enten i oplægget eller også på anden vis i  
den sidste tid.

Fru Kirsten Jacobsen vil jeg godt lige gøre  
en bemærkning til, når hun snakker om de  
sociale boligselskabers monopol på at bygge  
boliger. Man skal, hvis man vil bruge det  
ord, samtidig nævne de sociale boligselska-  
bers forpligtelser i henhold til de skiftende  
lovgivninger igennem de mange år; de socia-  
le boligselskaber har bygget boliger, hvor  
man har indlagt forskellige kvaliteter og be-  
fordret forskellige udviklinger inden for bo-  
ligbyggeriet, som også er kommet det øvrige  
byggeri til gode; det er jo uomtvisteligt.

Så sagde fru Kirsten Jacobsen, at ingen  
har skaffet det forlig, der var til gavn for  
dem, der skal bo. Det turde nu nok være no-  
get af en tvivlsom påstand. I de ordninger, vi  
har nu, reduceres huslejen, for nu at tage det  
økonomiske, med mere end 50 pct. til den  
begyndelsesleje, man får i dag, når man star-  
ter et almennyttigt, støttet byggeri. Derudo-  
ver har, som jeg strejfede det før, jo netop de  
sociale boligselskaber på en lang række om-  
råder været med til at befordre en udvikling  
i retning af rationalisering, i retning af  
formning af helt nye boligkvarterer, bydele  
osv. Det synes jeg nok skal med i billedet,  
når man kommer med bemærkninger om  
dette.

Men så vil jeg da gerne sige til fru Kirsten  
Jacobsen, at jeg er meget enig i, at det er en  
lovteknisk jungle, vi arbejder med på dette  
område. Jeg skal være den første til at erken-  
de, at hvis det var gørligt at bringe den me-  
get tykke bog, der findes om hele vor bolig-  
lovgivning, ned på en fjerdedel, så skal det  
ikke mangle på min vilje til at medvirke.

Jeg var glad for hr. Christophersens udtal-  
elser om, at vi måtte have betydelige midler  
frem til modernisering og opretning af den  
ældre boligmasse, sådan som det var målsæt-  
ningen i det nugældende boligforlig. Jeg var

også glad for, at der i hele gennemgangen af  
det nuværende boligforligs virkninger og de  
tanker, hr. Christophersen har gjort sig om  
det fremtidige, lå en række interessante tan-  
ker om, hvordan man kunne løse en række  
særdeles vigtige problemer, også inkluderet  
højrenteproblemerne, altså de meget akutte  
problemer, som vil komme fra den 1. april  
1979.

Hr. Keld Andersen var inde på en tanke  
om, at man skulle tilbage til en ordening, hvor  
der er en ansvarlig bygherre i det almennytti-  
ge byggeri. Jeg må nu nok sige, og også hen-  
vise til mine bemærkninger for lidt siden, at  
fordi der måske er smuttet noget enkelte sted-  
der, så må man ikke generelt vurdere det  
almennyttige byggeri som ukyndige bygher-  
rer. Jeg vil snarere sige, at den store over-  
vægt absolut ligger på særdeles kyndige og  
målbevidst arbejdende bygherrer, og også  
særdeles ansvarlige.

Jeg er enig med de forskellige ordførere –  
dem kan jeg tage under ét – som gør sig til  
talsmænd for, at den reviderede ejerlejligh-  
hedslov lige skal have mulighed for at vise,  
om den fungerer efter hensigten, inden man  
begynder at snakke om andre ting. Men jeg  
vil da gerne understrege, at det er regerin-  
gens holdning at følge dette meget nøje og,  
hvis det er sådan, at bestemmelserne og lov-  
givningen, som den er nu, ikke slår til, at  
stille forslag, som det er nævnt i min redegø-  
relse:

Hr. Bjørn Poulsen vil jeg gerne gøre en  
enkelt bemærkning til. Jeg er sådan set meget  
enig med ham i, at det sikkert må være så-  
dan i fremtiden, at man ikke bygger i de  
overordentlig store enheder i det almennytti-  
ge byggeri, som man har gjort før. Det rum-  
mer nogle vanskeligheder, giver mulighed for  
nogle store økonomiske belastninger, hvis  
der sker fejl, for disse store seriefabrikationer  
rummer den risiko, at hvis der er fejl, så seri-  
efabrikeres de jo også.

Hr. Mølgaard var inde på nogle bemærk-  
ninger om, at jeg havde været nødt til rent  
politisk at sige, at det var gået meget godt  
under det nuværende forlig, og at det også  
fremgik af de vurderinger, jeg havde anlagt i  
selve redegørelsen. Jeg må nu for at være  
retfærdig over for mig selv sige, at det var  
vurderinger baseret på de bedst tænkelige tal,  
der kan skaffes frem rent statistisk og på an-  
den måde, så det var altså ikke sådan lige-