

[Niels Helveg Petersen]

Det var lidt synd for H. C. Andersen, at han skulle blandes ind i denne debat. H. C. Andersen har skrevet et begavet eventyr »Keiserens nye Klæder«, og det synes jeg egentlig ikke skulle blandes ind i diskussionen i dag. For sagen er jo, at H. C. Andersens eventyr havde en meget klar pointe og en belærende morale, og det var der egentlig ikke meget af i boligministerens tale. Det var ikke noget kødfuld grundlag, boligministeren ridsede op som grundlag for den diskussion, vi i dag fører. Faktisk må man sige, at det er overordentlig vanskeligt på grundlag af den tale, boligministeren holdt, at se, hvad der egentlig er regeringens langsigtede hensigt. Men det får vi jo nok at vide noget senere.

Boligministeren var blevet bedt om at sige noget om udsigterne for boligbyggeriet, for huslejudviklingen og for den nye ejerlejlighedslov. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til disse beskrivende afsnit. Jeg vil dog sige om det aktuelle problem, huslejeboycot, at der fra vor side skal lyde en tilslutning til boligministerens konsekvente afvisning af anvendelse af huslejeboycot i den boligpolitiske diskussion. Jeg vil også gerne understrege, at det set fra vort synspunkt er en farlig vej, der her betrædes, og vi kan frygte for, at det, hvis den ikke hører op, kan få betydelige konsekvenser for befolkningens holdning til det almennyttige byggeri. Vi kan ikke acceptere huslejeboycot som metode, og vi mener, at det vil føre til ringere resultater for det almennyttige byggeri, end vi ønsker.

Jeg vil gerne sige om ejerlejlighedsloven, at vi jo endnu ikke virkelig har erfaringer med livet under den nye lov. Vi tror, at loven vil vise sig at være en forbedring i det praktiske liv, og vi tror, at der især vil vise sig forbedrede muligheder for, at lejere kan overtage deres lejligheder på andelsbasis. Vi har den opfattelse, at meget må sættes ind, for at et nyt boligforlig kan se dagens lys i løbet af folketingssamlingen. Det gamle boligforlig har haft sine mangler, men det har trods alt været en fordel, at der lå den ramme omkring vor boligpolitik i denne periode, og samtidig må man også sige, at forliget har ikke været så stramt og ubøjeligt, at det ikke har kunnet tilpasses de uægtelige noget ændrede vilkår. Vi mener, det er værdifuldt at søge at bygge videre på det, der blev indledt med det gamle boligforlig, og vi er klar til at

gøre vort til, at et nyt boligforlig kan blive indgået i denne samling.

Jeg er glad for, at boligministeren citerer fra målsætningen for boligforliget fra 1974, for den citerede målsætning finder jeg stadig væk kan være det principielle udgangspunkt for fornyede forligsdrøftelser.

Jeg vil også gerne citere noget fra boligforliget. Jeg vil citere det afsnit i boligforliget fra 1974, hvori man fastslår, at der skal indledes en afvikling af de eksisterende regler for beskatning for indehavere af ejerboliger: »Med henblik herpå foreslår partierne, at der nedsættes et hurtigt arbejdende udvalg, hvis opgave skal være at udarbejde forslag til en gradvis afvikling af lejeværdibegrebet og en gradvis begrænsning af fradragsretten for renter af gæld i ejerboliger, således at overskuds- og underskudsbegrebet og dermed ejendomsskemaet bortfalder.«

Det var målsætningen, man fastlagde den gang, at man skulle have en udredning om dette. Der er siden kommet udredninger, men vi kan vel ikke sige, at vi er kommet løsningen så forfærdelig meget nærmere. Vi mener dog ikke, at det skal afholde partierne fra at forsøge endnu en gang at nå frem til rimelige regler for beskatningen af ejerboliger i forbindelse med et nyt boligforlig.

Jeg har her set, at boligministeren har gjort sig til talsmand for eller har ytret ønske om, at der skulle indføres fradragsret også for lejere, og flere ordførere har været inde på spørgsmålet. En tidligere boligminister omgikkes også med denne idé. Efter vor opfattelse er det den forkerte ende at angribe problemet fra. Det er rigtigt, og det er rimeligt at gå i gang med undersøgelser af de nuværende skatteregler for ejerboliger og at foretage ændringer heri. Det vil ikke være rigtigt at kopiere en ordening, som har store svagheder, og overføre den på lejeområdet.

For det radikale venstre er det vigtigt, at vi kan nå frem til en afvikling af de direkte og de indirekte boligsubsidier over en årrække, og jeg var glad for nogle af de betragtninger, som især venstres ordfører, hr. Christophersen, gjorde gældende i den retning. Vi mener, at en sådan gradvis afvikling over en årrække er vigtig, hvis man skal nå til en højere grad af ligestilling mellem ejere og lejere, som vi ønsker det.

Vi ønsker endvidere under boligdrøftelserne at inddrage tanken om indekslån til fi-