

Sammendrag af forventede statslige og kommunale merudgifter

Mill. kr., finansår	1.4.-31.12.78	1979	1980	1981
<i>Statslige merudgifter</i>				
TB I august 1977 ¹⁾	27,5	27,5	27,5	—
B. Augustforlig 1977 i øvrigt	8,7	36,6	36,6	11,5
Andre lovforslag	371,3	509,7	684,8	799,2
I alt	407,5	573,8	748,9	810,7
Lovreserve FFL 1978.....	500,0	(700,0)	(875,0)	(925,0)
<i>Kommunale merudgifter</i>				
TB I august 1977 ¹⁾	4	4	4	4
B. Augustforlig 1977 i øvrigt	4	4	4	4
Andre lovforslag	÷ 73,1	÷ 98,1	÷ 143,1	÷ 191,0
I alt	÷ 73,1	÷ 98,1	÷ 143,1	÷ 191,0
Offentlige merudgifter i alt	334,4	475,7	605,8	619,7

Anm. For en del af forslagene er merudgifterne endnu ikke oplyst og derfor heller ikke medregnet i sammentællingerne.

Excl. skatteministerens lovforslag for så vidt angår indtægtsiden.

¹⁾ Lov om tillægsbevilling 1977-78, I.

Med henvisning til finansudvalgets skrivelse af 15. december 1977 BIL. 23.33.

Ad § 23.1.10.99.04. Budgetregulering.

Spørgsmål 6:

Hvilke praktiske konsekvenser ville det få, såfremt man øgede besparelsen på de rammebelagte udgifter fra 1,25 pct. til 2,50 pct.

Svar:

Den forudsatte besparelse på 1,25 pct. af de rammebelagte udgifter er et led i de ved aftalen af 16. august 1976 mellem Socialdemokratiet, Det radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti og Centrum-Demokraterne aftalte besparelser på statsbudgettet.

Besparelsen forudsættes iværksat ved et cirkulærekrav i april 1978 og vil skulle specificeres på forslag til lov om tillægsbevilling for 1978.

Når det er valgt at gennemføre besparelsen på denne måde skyldes det, at der herved gribes mindst muligt ind i ministeriers og styrelseres løbende prioritering og planlægning. Det er således op til de enkelte ministre at træffe beslutning om, på hvilke områder besparelserne skal gennemføres.

Jeg skal dog ikke lægge skjul på, at den i indeværende finansår tilsvarende fastsatte besparelse på 1,25 pct. af de rammebelagte udgifter på en række områder har været meget vanskelig at gennemføre. På den anden side er den fastsatte besparelsesprocent trods alt af en sådan størrelse, at besparelserne skønnes at kunne gennemføres uden uholdbare virkninger for beskæftigelsen og det offentlige serviceniveau. Men grænsen for, hvilke besparelser det vil være forsvarligt at gennemføre på de rammebelagte udgifter, synes at være nået.

Det er derfor min opfattelse, at man ved at forhøje besparelsen på de rammebelagte udgifter fra 1,25 pct. til 2,50 pct. overskrider grænsen for det besparelsesomfang, det vil være forsvarligt at gennemføre. Mens de hidtil forudsatte besparelser kan gennemføres ved mindre forringelser af serviceniveauet og en stærkt afdæmpet vækst i personaleforbruget, vil en fordobling af sparekravet uvægerligt føre til betydelige afskedigelser af statsligt personale. Hertil kommer, at statens efterspørgsel efter varer m. v. vil mindskes mærkbart, hvorved også beskæftigelsen i den private sektor vil blive ramt.