

når det drejer sig om det enkelte menneskes retsbeskyttelse, er den foreslåede løsning ubrugelig. Argumenterne om den politisk valgte minister som den ansvarlige holder ikke. I praksis bliver det ressortministrene og især topembedsmænd, som kommer til at bestemme oprettelsen af nye store registre eller samkøring af eksisterende registre. Hensynet til en effektiv administration kommer dermed let til at gå forud for den enkelte borgers integritet med risiko for teknokrat- og ekspertstyring af hele området. Placering af beslutningskompetencen hos et selvstændigt, uafhængigt registertilsyn (jfr. Trolleudvalget) må derfor foretrækkes.

3) Reglerne for såkaldt egen-acces bør være mere vidtgående end foreslået af regeringen. Hvor der er tale om registrering af oplysninger, der går ud over helt almindelige oplysninger som f. eks. navn, stilling og bopæl, bør den enkelte af registeret have meddelelse om, hvad der er registreret, og derudover bør den enkelte have ret til i hvert fald én gang årligt vederlagsfrit og på begæring at få oplysning om, hvad der er registreret.

Hvis reglerne om egen-acces indrettes på den måde, vil det afgørende bidrage til at øge borgernes tryghedsfølelse over for offentlige registre.

Regeringsforslaget er på dette punkt ikke vidtgående nok.

4) Mindretallet ønsker oprettet et særligt datanævn, som kan følge hele udviklingen på dataområdet og i tide rådgive regering, folketing og offentlighed om nye udviklinger og ny anvendelse af EDB, som får samfundsmæssige konsekvenser. Dette er særligt ønskelig på et område som EDB-området, hvor det med sikkerhed kan forudses, at udviklingen vil bevæge sig meget hurtigt.

Oprettelse af et datanævn er en forudsætning for, at der i tide kan tages hensyn til nye udviklinger.

Såfremt mindretallets ændringsforslag forkastes, ser mindretallet sig ikke i stand til at medvirke ved lovgivningens gennemførelse.

Et syvende mindretal (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af justitsministeren og de af mindretallene under nr. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 14 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF), Jørgen Jensen (DKP) og Niels Helveg Petersen (RV)):

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Formålet med loven er at sikre, at offentlige myndigheders oprettelse og brug af registre med personoplysninger sker på en sådan måde, at den enkelte borgers retsbeskyttelse og integritet ikke krænkes.

Stk. 2. Loven gælder for ethvert personregister, som føres af eller for offentlige myndigheder, hvad enten dette sker ved hjælp af elektronisk databehandling eller manuelt.

Stk. 3. Ved personregistre forstås registre eller andre systematiserede fortegnelser, der indeholder oplysninger, som direkte eller indirekte kan henføres til identificerbare personer.«

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF), Jørgen Jensen (DKP), Niels Helveg Petersen (RV) og Inge Krogh (KrF)):

Til § 2

2) Ordene »Vedkommende minister kan efter indhentet udtalelse fra registertilsynet« ændres til: »Registertilsynet kan«.

Til § 3

3) Ordene »Vedkommende minister kan efter indhentet udtalelse fra registertilsynet« ændres til: »Registertilsynet kan«.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

4) I § 3 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Vedkommende minister kan efter indhentet udtalelse fra registertilsynet bestemme, at loven helt eller delvis skal finde tilsvarende anvendelse på EDB-registre, der føres for de i § 1, stk. 1, og § 2 nævnte myndigheder og selskaber m. v., og som indeholder oplysninger om erhvervsvirksomheder m. v.«