

95) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»093. § 24, stk. 1 og 2, affattes således:

»Stk. 1. Under forhandling om en forespørgsel (§ 21) samt under forhandling om en af statsministeren givne redegørelse for rigets almindelige stilling og de af regeringen påtænkte foranstaltninger (§ 19, stk. 1 og 2*) kan der fremsættes et med grunde understøttet forslag om overgang til næste sag på dagsordenen (motiveret dagsorden). Et sådant forslag skal være kortfattet og må have naturlig tilknytning til den forhandling, som foregår. Det meddeles skriftligt formanden, som derefter sætter det til forhandling.

Stk. 2. Til et forslag om overgang til næste sag på dagsordenen kan der ikke stilles ændringsforslag.«

Til nr. 95, jfr. nr. 55 og 71

De foreslåede ændringer går ud på følgende:

1. Dagsordensforslag kan fremtidig kun fremsættes under forespørgselsdebatter og under debatter om en af statsministeren givne redegørelse om rigets almindelige stilling og de af regeringen påtænkte foranstaltninger (åbningsdebatten og tilsvarende debatter f. eks. efter et valg).

2. Den type dagsordensforslag, der går ud på, at den foreliggende sags behandling skal fortsættes, bortfalder. Fremtidige dagsordensforslag skal herefter altid gå ud på, at tinget går over til næste sag på dagsordenen.

Det indarbejdede navn »motiveret dagsorden« vil fortsat kunne anvendes jævnsides med betegnelsen »forslag om overgang til næste sag på dagsordenen«.

3. Adgangen til at stille ændringsforslag til dagsordensforslag bortfalder.

4. Det fastslås endelig udtrykkeligt, at forslag om motiveret dagsorden skal være kortfattede.

Om den nærmere begrundelse for de foreslåede ændringer henvises til *bilag 2* til betænkningen.

Af et *mindretal* (FP):

*) Det nævnte § 19, stk. 2, er det nye stykke, der ved ændringsforslag nr. 72, jfr. nr. 73, foreslås indsat om adgang for statsministeren til uden forbindelse med folketingsårets åbning at give en redegørelse for rigets forhold og de af regeringen påtænkte foranstaltninger.

96) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»094. I § 24 indsættes som nyt stk. 4:

»Stk. 4. Er der under en forhandling stillet flere forslag om motiveret dagsorden, sættes først til afstemning det eller de forslag, som konkluderer i, at den foreliggende sags behandling skal fortsættes. Derefter stemmes om de forslag, der efter formandens mening ikke kan forventes at samle flertal. Blandt tilbageværende forslag stemmes således, at de, der må formodes at have størst flertal bag sig, sættes til afstemning før dem, der må forventes at have mindst tilslutning.«

Til nr. 96

Hovedsigtet må være, at hvervet folketingsmedlem – af hensyn til befolkningen – får adgang til ved afstemning i folketingssalen klart at tilkendegive sin holdning til flest mulige forslag. Sådant har hovedlinjen for afgørelse af afstemningsrækkefølgen mellem flere motiverede dagsordener da også været i den længste periode under folkestyret. Forslaget går ud på, at vi vender tilbage til denne sunde tilstand. Det er lidet værdigt, at en lang debat blot munder ud i en ret intetsigende dagsordenvedtagelse om at tage ministerens udtalelser til efterretning. Langt mere oplysende er, at de og de flertalspartier forkaster eller vedtager den eller den specificerede politiske stillingtagen til brandbare aktuelle enkeltproblemer.

Selvfølger vil det være beklageligt, hvis folketingsflertallet ved samme forhandling støtter vedtagelser, der er i indbyrdes strid med hinanden, men det er jo ikke noget specielt problem for afstemninger under dagsordensdebatter. Det kan ske i alle forbindelser og løses, når det forekommer, gennem de juridiske regelkonfliktregler.

97) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»095. § 26, 2. pkt., udgår.«

Til nr. 97

Reglen om, at man ikke må tiltale nogen direkte fra folketingets talerstol, begrænser