

Bet. og indst. vedr. forretningsordenen for folketinget.

som partiordfører. Ministeren er undtaget fra denne paragrafs bestemmelser om taletid.««

Til nr. 88

Der foreslås en nedsættelse af taletiderne ved forespørgsler, således at de kommer til at svare til dem, der gælder ved forhandling om redegørelser.

Af et *mindretal* (FP):

89) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»087. § 23 udgår.«

Til nr. 89

Enhver, som er valgt til folketinget, må kunne gøre krav på, at tinget realitetsbehandler hans forslag. § 23 har da også en alt andet end flatterende baggrund i koldkrigstidens uforsvarlighed, jfr. Fremskridt 1975-8 side 1. Denne skamplet på folkestyret har alt for længe fået lov til at stå uanfægtet i forretningsordenen.

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP, DKP og DR):

90) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»088. I § 23 ændres ordene »inden nogen anden end forslagsstilleren har haft ordet« til: »inden forhandling om forslaget er påbegyndt.«

Til nr. 90

Ved den foreslåede ændring tydeliggøres, at afvisning af et forslag eller et ændringsforslag må ske, inden forhandling om forslaget er påbegyndt, og at forslagsstilleren ikke har nogen ret til at få ordet om forslagets eventuelle afvisning, der altid sker uden forhandling. Derimod kan forslagsstilleren have haft ordet, inden afvisning begæres, nemlig hvis han har fremsat forslaget mundtligt. En ret for en forslagsstiller til at få ordet før afstemning om afvisning »for at udvikle sit forslag« udgik allerede i 1947.

Af et *mindretal* (FP):

91) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

59 Udvalgenes betænkninger m. m.

»089. I § 24, stk. 1, udgår ordene »§ 11, stk. 1.«

Til nr. 91

Konsekvens af forslag nr. 54.

92) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»090. I § 24, stk. 1, udgår ordene »§ 19, stk. 4 og«.

Til nr. 92

Konsekvens af forslag nr. 75.

93) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»091. I § 24, stk. 1, 2. pkt., ændres ordet »naturlig« til: »nogen.«

Til nr. 93

Der skal være meget stærke grunde for, at formanden skal være berettiget til at afvise et dagsordensforslag. Hellere afstemning om ti forslag for meget end undertrykkelse af ét forslag. Teknisk bliver reglen også lettere at administrere ved den foreslåede ordning.

94) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»092. Til § 24, stk. 2, føjes: »Når et forslag selv betegner sig som ændringsforslag (underændringsforslag), skal det også behandles som sådant.«

Til nr. 94

Forslaget skal kvæle den uskik, som på det seneste har bredt sig ved, at formanden søger at aflive den nyttige ændringsforslagsprocedure – som ved dagsordener har været udtrykkeligt hjemlet i de sidste 60 år i forretningsordenen – ved at behandle et ændringsforslag, som var det et selvstændigt dagsordensforslag. Dette fører til politiske manipulationer, så forslaget ofte slet ikke kommer til afstemning, helt på tværs af forslagsstillernes intention. Den nævnte formandspraksis kan kun udøves ved usikre politisk farvede skøn og er derfor særdeles uheldig.

Af et *flertal* (S, KF, CD, RV og KrF):