

Af et *mindretal* (FP):

48) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»047. I § 8, stk. 9, indsættes som andet punktum: »Betænkning (tillæggsbetænkning) skal afgives, når dette forlanges af udvalgsmedlemmer, som repræsenterer mere end 45 folketingsmedlemmer, eller af ét udvalgsmedlem i tilfælde, hvor udvalget har færdigbehandlet sagen. Ét udvalgsmedlem kan også kræve, at betænkning afgives inden én uge, når det sker mellem 1. maj og folketingsårets slutning, og når forslaget på tidspunktet for begæringens fremsættelse har ligget mere end tre måneder i udvalget.«

Til nr. 48

Et flertal skal ikke i samme omfang som nu kunne sylte sager, fordi det er flertallet ubehageligt at blive nødt til at tilkendegive sin stilling. Folkestyret har ikke brug for lupressere.

49) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»048. § 8, stk. 9, sidste pkt., affattes således: »Sagen må tidligst behandles i tinget andendagen efter omdelingen.«

Til nr. 49

Med forslaget sker sproglig klargørelse af, at en sag for eksempel kan behandles tidligt torsdag morgen, når betænkning er omdelt tirsdag kl. 23.57.

50) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»049. Til § 8, stk. 13, føjes som nyt punktum: »Beretning afgives også, når udvalget har færdigbehandlet sagen, men intet udvalgsmedlem ønsker til tinget at gøre nogen indstilling om, at tinget skal træffe en afgørelse i sagen.«

Til nr. 50

Af hensyn til offentlighedens og eftertidens orientering bør der anvises en bred vifte af muligheder for folketingsudvalg til at afgive udtalelser.

51) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

»050. Til § 10 føjes som nyt stk. 3:

»Stk. 3. Enhver forslagsstiller skal i forbindelse med forslagets fremsættelse meddele tid og sted, hvor folketingsmedlemmer kan opnå uformel gennemgang af forslagets baggrund og nærmere forklaring vedrørende dets indhold.«

Til nr. 51

En hovedulempe ved folketingets nuværende arbejdsgang er, at den er baseret på, at medlemmerne orienteres klart ved at læse paragraftekster med ledsagende juristtyngede bemærkninger.

Sandheden er, at flertallet af de valgbare, der jo stort set er lig med den voksne danske befolkning, bestemt ikke har baggrundsuddannelse for at opfylde disse krav. De kan langt lettere sætte sig ind i en sag ved, at en kyndig person med anvendelse af tavle og andre visuelle og auditive hjælpemidler forklarer om, hvad det hele går ud på, og er rede til at besvare spørgsmål.

Forslagsstilleren afgør, hvem der udover folketingsmedlemmer skal have ret til at være til stede, når hans forslag forklares.

Den foreslåede regel gælder lige fuldt for forslag fra regering som for private forslag.

52) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

»051. I § 11, stk. 1, 1. pkt., ændres »2 dage efter« til: »andendagen efter.«

Til nr. 52

Klargørelse ganske som foreslået under nr. 49.

53) Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

»052. I § 11, stk. 1, 4. pkt., udgår ordene »uden nærmere gennemgang af enkeltheder.«

Til nr. 53

I den nuværende formulering stiller reglen formanden over for en næsten uløselig opgave. Hvornår skal han standse den ordfører, som – inden for sin taletidsbegrænsning –