

»037. I § 7, stk. 5, 2. pkt., ændres ordene »der består af 17 medlemmer, hvis ikke andet bestemmes« til: »for hvilke stk. 2 og stk. 3 er gældende«.

Til nr. 38

Der foreslås samme regler om medlems- og møderet for ad hoc udvalg som foreslået under nr. 31 og 32 om de stående udvalg.

39) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»038. I § 8, stk. 2, indsættes som nyt 2. pkt.:

»Ethvert udvalgsmedlem kan kræve, at der sættes på dagsordenen for et udvalgsmøde, der skal holdes inden 10 dage efter begæringens modtagelse, forhandling og afstemning om valg af ny formand og næstformand for udvalget.«

Til nr. 39

Enhver parlamentarisk forsamling – også et folketingsudvalg – må have adgang til når som helst at udskifte sin ledelse. Dette gælder også, selv om medlemmerne måtte være bundet af aftaler mellem deres partier om, at et bestemt parti udpeger formanden og et andet næstformanden. Sådanne aftaler kan nemlig ikke hindre, at utilfredshed med formand og/eller næstformand fører til en forhandling i udvalget.

40) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»039. I § 8, stk. 4, 2. pkt., udgår ordene »og have juridisk, nationaløkonomisk eller tilsvarende uddannelse«.

Til nr. 40

Rets- og statsvidenskabeligt uddannede folk rider folketingsarbejdet som en mare og fremmedgør arbejdsgangen for mange med anden baggrund. Fagforeningsfolk, bibliotekarer og alle andre er lige så kvalificerede som udvalgssekretærer som cand. jur. er og cand. polit. er.

41) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»040. § 8, stk. 5, 2. pkt. udgår.«

Til nr. 41

Det skaber kun usikkerhed at fylde op i forretningsordenen med den regel, der alligevel ikke (kan) overholdes i praksis, om at hindre udvalgsarbejde, mens der er møde i tinget. Tværtimod er det for at få størst mulig tilslutning til udvalgs møderne ofte at foretrække, at de foregår, mens medlemmerne alligevel er bundet til Christiansborg, fordi de venter på afstemninger i folketingssalen.

42) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer:

»041. Som nyt næstsids punktum i § 8, stk. 5, indsættes: »Ved afstemninger i udvalget stemmer hvert partis udvalgsmedlemmer med den vægt, som modsvares af dets mandattal i folketinget. Er intet udvalgsmedlem til stede fra et parti, afgives dets stemmer af det i folketingsanciennitet (subsidiært aldersanciennitet) ældste af partiets tilstedeværende folketingsmedlemmer.«

Til nr. 42

Det er uheldigt, når udvalgsflertal og folketingsflertal ikke korresponderer – et problem, som ikke var særlig praktisk betydningsfuldt før 4. december 1973, hvorfor tidligere forretningsordensforfattere ikke har været særskilt opmærksomme på det.

Under udvalgsarbejdet er der fremsat anmodning om en nærmere skriftlig begrundelse – ud over den i forslaget givne – om bestemmelsens overensstemmelse med reglen i grundlovens § 56 om, at folketingsmedlemmer alene er bundne af deres overbevisning.

Ifølge den nævnte grundlovsbestemmelses forhistorie tilbage til den franske revolution, jfr. Jens Møller i Juristen 1965, side 379 ff, og som det også til dels skinner igennem i bestemmelsens ordlyd, tager den overhovedet ikke sigte på forholdet mellem det enkelte folketingsmedlem og hans parti. Reglen udtrykker alene, at et folketingsmedlem ikke kan møde med bundet mandat fra sin valgkreds.

§ 56 er derfor ikke i nogen som helst henseende nogen som helst barriere, når der drøftes partidisciplin. At det enkelte medlem ved afstemninger i folketingssalen ikke kan underkastes en fra statsmagtens side håndhævet partidisciplin, følger af helt andre dele af