

en række spørgsmål at få konsekvenserne af § 1, nr. 32, i det under nr. II omhandlede lovforslag belyst. Da mindretallet imidlertid, uanset konsekvenserne af den pågældende bestemmelse på grund af udfaldet af afstemningerne under 2. behandling, vil stemme imod lovforslaget ved 3. behandling, har mindretallet accepteret, at de af mindretallet stillede spørgsmål kan besvares under almindelig del.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller ligeledes lovforslagene til *forkastelse*.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 3. behandling.

## Ændringsforslag

til

### I. Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning

Til § 1

Af et *mindretal* (Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):

*Nr. 18* udgår.

### Bemærkninger

Begrænsningerne i adgangen til at medtage hunde på strandarealerne må afvises, og den foreslåede bestemmelse må opfattes som et utilstedeligt forsøg på en helt unødvendig udvidelse af det samlede antal restriktioner.

*Svend Andersen (Bornh.a.) (S) fmd. Helle Degn (S) Jørgen Frederiksen (S)*

*Svend Erik Rasmussen (S) Erik Holst (S) Marinus Sørensen (S) Westh (S)*

*Kristen Østergaard (V) Aksel Pedersen (V) Keld Andersen (KF) Prehn (CD)*

*Arne Bjerregaard (KrF) Thorndahl (FP) Askjær Jørgensen (FP) nfmd.*

*Svend Andersen (Rosk.a.) (FP) Alfred Andersen (SF) Waldorff (VS)*

Partierne DKP, RV, DR og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.