

mærkninger og ad pkt. 1, side 1, og § 563, side 5.

*Ad nr. 4*

Bestemmelsen løser ikke spørgsmålet om, hvem der skal bære omkostningerne ved antagelsen af en sagkyndig, hvis auktionen bortfalder.

*Ad nr. 6, 11 og 14*

Bestemmelserne om købstilbud lader en række spørgsmål uløste. Der kan herved navnlig henvises til betænkningen side 51, første afsnit. Om forudgående indhentelse af købstilbud bemærkes, at det – hvis der ikke er tale om forsøg på misbrug fra skyldnerens side – i praksis må antages at blive meget

vanskeligt at få nogen til at fremsætte et tilbud i fri handel, som den pågældende skal være bundet ved, indtil det efter auktionen har vist sig, om et højere bud fremkommer dér.

Om mæglersalæret henvises til betænkningen side 98. Det bemærkes herved, at en repræsentant fra Dansk Ejendomsmæglerforening har været med til at udarbejde arbejdsgruppens betænkning og lovudkast, herunder reglerne om honorar til den sagkyndige, og at Dansk Ejendomsmæglerforening i det hele har tiltrådt betækningsudkastet.

*Ad nr. 13*

Der henvises til besvarelsen ad pkt. 6 i Realkreditrådets skrivelse af 28. februar 1978.