

**Bilag 5.***Spørgsmål 1: »ad § 561, stk. 2.*

Udvalget udbeder sig nærmere oplysning om underretningen af det sociale udvalg, herunder om repræsentanter herfor skal møde.«

*Svar:*

Formålet med underretningen er at henlede socialudvalgets opmærksomhed på skyldnerens situation, således at udvalget dels er forberedt på en eventuel henvendelse fra skyldneren, dels kan tage stilling til, om det ved opsøgende virksomhed bør rette tilbud til skyldneren om økonomisk og anden hjælp i medfør af bistandsloven. Underretningen indebærer ikke, at repræsentanter for udvalget har pligt til at give møde på det i § 561 nævnte møde, men dette vil altid kunne ske, hvis udvalget, f. eks. på baggrund af sit kendskab til skyldnerens forhold, finder det hensigtsmæssigt.

*Spørgsmål 2: »ad § 561, stk. 5.*

Udvalget udbeder sig en uddybning af bemærkninger til ovennævnte bestemmelser.«

*Svar:*

Ifølge § 561, stk. 1, skal skyldneren som hovedregel indkaldes til et vejledningsmøde. Dette skal ske, selv om skyldneren er blevet vejledt under et tidligere møde i fogedretten i forbindelse med udlæggets foretagelse, idet en sådan vejledning af de i bemærkningerne til stk. 5 anførte grunde efter justitsministeriets opfattelse normalt ikke kan erstatte en vejledning i anledning af selve auktionssagen. Ministeriet er imidlertid enig i, at der tillige skal gives skyldneren vejledning allerede ved udlæggets foretagelse, jfr. herved retsplejelovens § 500, stk. 1, hvorefter fogedretten under en udlægsforretning i fornødent omfang vejleder den, der ikke møder med advokat, om hans retsstilling, og § 519, stk. 2, hvorefter fogedretten gør skyldneren bekendt med udlæggets retsvirkninger.

Bestemmelsen i stk. 5 er indsat efter forslag fra dommerforeningen, jfr. dennes høringssvar af 6. oktober 1977, side 2. Formålet med bestemmelsen er at give fogedretten mulighed for at fravige hovedreglen i stk. 1, hvis den finder det forsvarligt. Foruden de i bemærkningerne nævnte eksempler herpå kan nævnes, at der er givet skyldneren en fyldestgørende vejledning i forbindelse med udlæggets foretagelse umiddelbart forud for indgivelsen af auktionsbegæringen.

Der vil desuden intet være til hinder for, at fogedretten, hvis den finder det hensigtsmæssigt, sender skyldneren en skriftlig vejledning også i tilfælde, hvor der ikke i medfør af stk. 1 er pligt til at afholde vejledningsmøde.

*Spørgsmål 5: »ad §§ 561 og 563:*

Udvalget udbeder sig en nærmere begrundelse for sondringen mellem ejendomme, hvor skyldneren bor, og erhvervsjendomme.«

*Svar:*

Sondringen mellem ejendomme, hvor skyldneren bor, og andre ejendomme anvendes i forslaget § 561, stk. 1, om vejledningsmøde. Sondringen skal ses på baggrund af, at lovforslaget navnlig tilsigter at afhjælpe de mangler ved det gældende tvangsauktionssystem, der særligt har vist sig ved tvangsauktion over parcelhuse, ejerlejligheder, sommerhuse m. v. Det må herved tages i betragtning, at langt de fleste tvangsauktioner vedrører disse ejendomme, jfr. besvarelsen af spørgsmål 4. Da skyldneren eller hans familie sædvanligvis bebor de nævnte ejendomme, gør der sig særlige sociale hensyn gældende ved disse auktioner. Noget tilsvarende er ofte tilfældet ved de sædvanligvis mindre erhvervsjendomme, herunder landbrugsejendomme, der tjener til beboelse for skyldneren eller hans familie. Justitsministeriet har på denne baggrund fundet, at der ved ejendomme, der bebos af skyldneren eller hans fami-