

forrentes fra datoen for denne, mens budet på anden auktion som nævnt først skulle forrentes fra datoen for anden auktion. Der kan herved henvises til dommen i Ugeskrift for Retsvæsen 1969, side 1000 Ø, jfr. herved betænkningen side 123 og de dér nævnte artikler.

En ændring af forslaget § 576 som foreslået af Realkreditrådet – en ændring, der formentlig burde gælde også, hvor en rettighedshaver forlanger anden auktion – ville i praksis meget væsentligt formindske skyldnerens muligheder for at forlange anden auktion, idet den sikkerhed, der skal kræves i henhold til Realkreditrådets forslag, normalt vil være betydelig større end den, der vil kunne kræves efter lovforslaget. Det må herved fremhæves, at muligheden for at få afholdt anden auktion må betragtes som en meget væsentlig retssikkerhedsgaranti.

Vedrørende de ulemper, der måtte være forbundet med skyldnerens adgang til at begære anden auktion, må fremhæves, at det samlede antal af andenauktioner er meget beskedent i forhold til antallet af førsteauktioner. Det må desuden fremhæves, at da anden auktion blot skal bekendtgøres med 14 dages varsel, er det muligt at afholde anden auktion meget kort tid (f. eks. 3 uger) efter første auktion.

Skyldnerens mulighed for at misbruge sin adgang til at råde over ejendommen og dennes tilbehør i tiden mellem første og anden auktion kan elimineres på flere måder. Er der tale om en ejendom, der afkaster indtæg-

ter, f. eks. en landbrugs- eller udlejningsejendom, kan panthaverne tage ejendommen til brugeligt pant, lige indtil anden auktion er afholdt. Ønsker panthaverne ikke at benytte denne ret, vil der kunne foretages udlæg i forfaldne lejeindtægter, jfr. retsplejelovens § 511, stk. 2, ligesom skyldneren kan fratages retten til ifølge en regelmæssig drift af ejendommen at udskille det i tingslysningslovens § 37 nævnte tilbehør samtidig med, at ejendommen om fornødent kan sættes under administration, jfr. retsplejelovens § 520, stk. 1 og 2. Endvidere er de i besvarelsen af spørgsmål 9 nævnte auktionsvilkår (pkt. 10) ikke til hinder for, at rettighedshaverne på det forberedende auktionsmøde eller, hvis et sådant ikke afholdes, på selve auktionsmødet aftaler, at den højstbydende – mod pligt til regnskabsaflæggelse under mødet til gennemførelse af anden auktion – straks skal kunne overtage ejendommen efter første auktion, selv om der begæres anden auktion.

Justitsministeriet kan herefter ikke gå ind for Realkreditrådets forslag.

Ad pkt. 7.

Der henvises til besvarelsen ovenfor ad pkt. 2, i Advokatrådets skrivelse.

For så vidt angår sidste afsnit, er justitsministeriet enig i, at henvisningen i forslaget § 564, stk. 2, bør være som nævnt af Realkreditrådet. Dette vil blive ændret i det ændringsforslag, ministeriet senere agter at fremsætte.