

stk. 1, nævnte dokumentation« til: »sædvanlig dokumentation for de i § 569 nævnte oplysninger«.

10) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 565 ændres i *stk. 2* »udlæg« til: »inkasoskridt«.

Af *mindretallet under nr. 1*:

11) Den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 566 affattes således:

»§ 566. Ved auktionsmødets begyndelse skal auktionsrekvirenten oplyse arten og størrelsen af de omkostninger, restancer og mulige andre ydelser, køberen skal betale ud over auktionsbudet, og de i ejendommen berettigede skal oplyse størrelsen af deres krav med angivelse af, hvor stor en del der er forfalden. Endvidere gennemgås auktionsvilkårene, herunder salgopstillingen, tingbogsattesten, tilførsler til auktionsbogen og sagens øvrige dokumenter i fornødent omfang. Auktionsdokumenterne skal i øvrigt kunne efterses af de interesserede.

Stk. 2. Såfremt der er fremkommet et købstilbud, gennemgås dette. Indkommer der senest i forbindelse hermed et efter fogedrettens skøn bedre købstilbud, træder dette i det oprindelige købstilbuds sted. Dækker det herefter foreliggende købstilbud ikke alle panthavernes krav, tilbydes ejendommen den sidst prioriterede panthaver. Såfremt denne panthaver ikke ønsker at acceptere dette tilbud, bortfalder hans panteret.

Stk. 3. Herefter tilbydes ejendommen den næstsidste panthaver til en pris, der dækker de foranstående panthavere. Såfremt denne panthaver ikke ønsker at acceptere dette tilbud, bortfalder hans panteret. Således fortsætter man, idet en panthaver dog aldrig kan overtage ejendommen til en pris, der er under prisen ifølge det foreliggende købstilbud.

Stk. 4. Såfremt ejendommen ikke sælges for mere end 5 pct. over købesummen ifølge det af den sagkyndige fremskaffede tilbud, har denne krav på fuldt mæglerløn. Såfremt ejendommen afhændes for mere end 5 pct. over det af ham fremskaffede tilbud, har han alene krav på et arbejdsvederlag, der fastsættes af fogedretten. Dette honorar indgår i auktionsomkostningerne.«

12) Den under *nr. 6* foreslåede § 569 udgår.

13) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 576 affattes *stk. 1* således:

»Skyldneren kan på auktionsmødet forlange ny auktion mod straks at stille sikkerhed for betalingen af de omkostninger, der er forbundet hermed, samt for de renter, der løber på i tiden mellem de to auktioner, idet han skal betale disse omkostninger og renter, såfremt der ikke fremkommer et højere bud på andenauktionen. Det samme kan enhver rettighedshaver kræve, der ikke får fuld dækning ved budet.«

14) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 576 indsættes som nyt stykke efter *stk. 2*:

»*Stk. 3.* Til andenauktionen kan der indgives købstilbud, der behandles på samme måde som ved førsteauktionen.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Jørgen Junior (FP), Kaare Prien (FP) og Voigt (FP)):

15) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 582 affattes *2. pkt.* således:

»Størrelsen af salærer og honorarer fastsættes under hensyn til sagens beskaffenhed og omfanget af de pågældendes arbejde, herunder deres medvirken ved auktionssagens oplysning, jfr. dog §§ 563, stk. 1 og 2, og 564, stk. 2.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Det kan ikke være rimeligt, at man begynder forfra, når en rekvirent kalder sin auktionsbegæring tilbage, idet man i praksis har set, at der næsten samtidig er indgivet flere auktionsbegæring, og såfremt de 2 til 3 først indgivne begæring alene er tænkt som skræmmeauktionsbegæring, vil det være urimeligt, at den fjerde begæring, der er reel, skal vente på, at de tidligere begæring tilbagekaldes.

Det vil også være uforståeligt for pantekreditorerne, at de med få dages mellemrum modtager indkaldelser til tvangsauktioner over den samme ejendom, men berammet til