

Spørgsmål fra udvalget til miljøministeren samt dennes svar herpå

Ad § 35

Spørgsmål:

»Samtidig med lovforslagets decentraliseringsbestræbelser opretholder stk. 2 en centralisering. Kan ministeren give eksempler på, hvorledes denne bestemmelse tænkes anvendt?»

Kan ministeren i virkeligheden i henhold til stk. 2 tiltage sig samtlige beføjelser efter stk. 1?»

Svar:

Forslagets § 35, stk. 2, hvorefter miljøministeren kan beslutte selv at tilvejebringe planlægningsgrundlaget for særlige områder i en region eller for hele landet for så vidt angår visse typer af fredningsinteresser, har karakter af en *undtagelsesbestemmelse*.

Udgangspunktet for bestemmelsen er, at hele planlægningsgrundlaget skal tilvejebringes af de amtskommunale myndigheder.

Undtagelsesbestemmelsen i § 35, stk. 2, kan bl. a. tænkes anvendt for områder af national eller international betydning og med en så kompleks økologisk sammensætning, at der alene centralt vil være ekspertise til stede til at kunne tilvejebringe det fornødne planlægningsgrundlag. I bemærkningerne til lovforslaget er der i denne forbindelse eksempelvis peget på de vådområder, der i forbindelse med Danmarks ratifikation af konventionen om vådområder af international betydning navnlig for vandfugle er udpeget som danske områder af international betydning for fuglelivet.

Der kan også være tale om frednings- eller rekreative interesser, som der er et ønske om at få kortlagt for hele landet på én gang. Man kunne eksempelvis forestille sig, at der som led i udarbejdelsen af en friluftspolitik kunne vise sig behov for en landsdækkende analyse af behovet for campingpladser. Afhængig af de tidsfrister, der vil blive pålagt i

sådanne situationer, kan det vise sig nødvendigt, at et sådant analysearbejde gennemføres og styres centralt.

Også store statslige anlægsarbejder kan afføde akutte analysebehov, som alene vil kunne opfyldes af de centrale fredningsmyndigheder. I bemærkningerne til lovforslaget er nævnt eksempelvis de fredningsmæssige konsekvenser af en Storebæltsbro eller af inddæmninger i Vadehavet.

De centrale fredningsmyndigheder vil endvidere kunne anvende beføjelsen til som led i forsknings- og forsøgsvirksomhed at tilvejebringe et vejledende eksempel materiale for det amtskommunale analysearbejde.

Endelig findes der nationale mindesmærker eller afgrænsede interesseområder af betydning for hele landet – f. eks. Dybbøl, Hammershus, Skallingen eller Stavns fjord – som det vil kunne være naturligt blev planlagt på grundlag af et centralt analysearbejde.

Miljøministeren vil ikke med hjemmel i en undtagelsesbestemmelse kunne tiltage sig samtlige de beføjelser, som ifølge hovedreglen i § 35, stk. 1, er henlagt til amtskommunerne.

I de tilfælde, hvor det besluttes, at de centrale fredningsmyndigheder tilvejebringer planlægningsgrundlaget, vil spørgsmålet blive drøftet med den eller de pågældende amtskommuner som led i det tætte, løbende samarbejde, der forudsættes etableret mellem centrale og regionale fredningsmyndigheder.

Ad § 36

Spørgsmål:

»Med henvisning til stk. 3 bedes oplyst, hvorledes man sikrer sig mod dobbeltadministration derved, at der både på amtsplan og centralt udarbejdes planer.«

Svar: