

lig interesse og dermed være omfattet af gældende lovs § 27, stk. 2?

*Svar:*

Ved gennemførelsen af miljøbeskyttelsesloven blev det fastslået i § 27, stk. 2, at der er en pligt for kommunalbestyrelsen til at yde tilskud til eller henstand med betaling af bidrag til anlæg, der har almen interesse. Reglens anvendelse beror på en række konkrete forhold, men bestemmelsen kan efter omstændighederne finde anvendelse på i hvert fald større sager om etablering eller udbygning af spildevandsanlæg i sommerhusområder.

Det tilføjes, at i kommuner, hvor der gives et generelt tilskud til den offentlige kloakforsynings samlede investeringer, vil tilskuddet også dække offentlige kloakanlæg i sommerhusområder.

*Spørgsmål 63:*

I lovforslagets bemærkninger til § 27 er bl. a. anført: »Herudover gælder for bidrag til spildevandsanlæg som for andre udgifter en række almindelige grundsætninger, som ikke er lovfæstede, men bygger på praksis. Bidragenes størrelse bør fastsættes i overensstemmelse med fordelingskriterier, der fører til en tilnærmelsesvis dækning af de udgifter, som de enkelte udledere eller grupper heraf belaster den samlede ordning med«.

Ministeren bedes med nogle karakteristiske eksempler vise, hvad der menes hermed.

*Svar:*

Ved fordelingen af udgifterne til etablering og drift af spildevandsanlæg bør der, når bidragene opkræves som en del af vandforsyningsafgiften, eksempelvis tages hensyn til, at visse erhvervsvirksomheder har et vandforbrug, som ikke modsvarer virksomhedens belastning af det samlede spildevandsanlæg. Ligeledes bør der, når bidragene opkræves som en arealafgift, for eksempel tages hensyn til, at en arealafgift for visse kategorier af erhvervsvirksomheder, der har en ringe spil-

devandsproduktion, vil indebære en bidragsstørrelse, der ikke modsvarer ejendommens aktuelle belastning af spildevandsanlægget.

*Spørgsmål 65:*

Det er mest almindeligt, at anlægsbidraget omfatter både regn- og spildevandsbidrag. I en række tilfælde afledes der fra ejendomme kun spildevand til afløbssystemet, idet regnvandet afledes til nedsivningsanlæg.

Indebærer lovforslagets bemærkninger om fordelingskriterier, jfr. spørgsmål 1, at de pågældende ejendomme alene bør betale til spildevandsanlægget?

*Svar:*

En ejendom vil ikke umiddelbart være fritaget for at betale fuldt bidrag til spildevandsanlægget, selv om den afleder regnvand til nedsivningsanlæg.

Fuldt bidrag vil i almindelighed kunne pålignes, såfremt der er tillagt ejendommen en afledningsret til kloaknettet, for så vidt angår regnvand.

*Spørgsmål 73:*

Under henvisning til svaret på spørgsmål 21 skal udvalget forespørge ministeren, jfr. bemærkningerne om den recipientansvarlige myndigheds behandling af spildevandsplanen vedrørende anlæg, der ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt, om påbud overfor sådanne anlæg ikke skal ske med hjemmel i lovens § 25?

*Svar:*

For så vidt angår de i spørgsmål 21 omhandlede anlæg, der er etableret uden en fornøden godkendelse fra landvæsensret eller miljømyndighed, skal myndighedernes bedømmelse ske efter miljøbeskyttelseslovens regler om nye planer og projekter, dvs. § 18, jfr. § 22, stk. 1 og 2. Krav om ændringer sker således ikke med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 25 for sådanne anlægs vedkommende.