

førelse af udsmykningsopgaver, træffer normalt først beslutning om at ville imødekomme en ansøgning, efter at en besigtigelse af institutionen har fundet sted. Ved besigtigelsen møder udvalget repræsentanter for institutionen og dennes arkitekt, og der bliver ofte på stedet en livlig diskussion både om valg af kunstner og stedet, der ønskes udsmykket.

Når udsmykningsudvalget har besluttet sig for at ville imødekomme en ansøgning, suppleres udvalget i overensstemmelse med § 4, stk. 5, i loven om Statens Kunstfond med to repræsentanter for den ansøgende kommune eller institution samt bygningens arkitekt, og det er dette udvidede udvalg, der forhandler og afgør, hvorledes opgaven skal udformes og løses.

Ved de første møder bliver medlemmerne som hovedregel enige om valg af en kunstner, som derefter opfordres til at udarbejde skitseforslag. Det af kunstneren udarbejdede skitseforslag danner derefter grundlag for udvalgets stilling til, hvorvidt opgaven skal gennemføres.

De af fondets indkøbsudvalg erhvervede kunstværker fordeles hvert tredje år som deposita på institutioner over hele landet. Fondet har hidtil haft den praksis, at kunstværkerne opdeles i grupper sammensat efter et kunstnerisk kriterium ud fra et ønske om, at den institution, der modtager kunst, virkelig

får sit miljø præget af denne. Gruppernes størrelse er meget forskellig, f. eks. en stor samling af grafik, men kan undtagelsesvis også være ét enkelt, meget stort billede.

Når en gruppe tilbydes en institution, anmoder fondet samtidig institutionen om – forinden den tager stilling til tilbuddet – at besigtige arbejderne, således at ingen institution behøver at modtage kunstværker, som den ikke ønsker.

ad d)

Under hensyntagen til karakteren af de afgørelser, som træffes af fondets kunstneriske udvalg, hvorefter det først og fremmest er en professionel kunstnerisk vurdering, der er afgørende, forekommer det ikke hensigtsmæssigt eller rigtigt med en appelinstant vedrørende sådanne afgørelser. Inden for et område som kunstfondets må der naturligvis være divergerende opfattelser af, hvad der bør støttes i en given situation, men man sikrer formentlig bedst de rigtigste afgørelser ved at henlægge disse til få ansvarlige personer, der er kunstkyndige på området, og som udpeges for kortere perioder. De kunstkyndige, der udpeges til medlemmer af udvalgene, er erfaringsmæssigt personer, der er sig deres ansvar fuldt bevidst over for såvel kunstnere som forbrugere. Man kan derfor ikke gå ind for en appelinstant, der skal kunne ændre de af udvalgene truffene afgørelser.