

BILAG 1

Nogle spørgsmål fra udvalget til ministeren for kulturelle anliggender og dennes svar herpå.

Spørgsmål:

Mener ministeren, at det er i lovens ånd at give det treårige stipendium til den samme kunstner mere end én gang?

Svar:

De treårige stipendier har til formål at skabe mulighed for, at en kunstner i en periode kan leve uden at behøve at skaffe sig andre indtægter, så et uomtvisteligt talent kan udvikles og modnes i ro. Det fremgår ikke af loven, lovens bemærkninger eller andre forarbejder til loven, at et treårigt stipendium kun kan tildeles en kunstner én gang. I praksis har fondet tildelt 4 kunstnere treårigt stipendium 2 gange og i alle tilfælde med ca. 10 års mellemrum. Af disse har én kunstner modtaget treårigt stipendium én gang som billedkunstner og én gang som forfatter. Ifølge loven overlades det til udvalgene at skønne over, hvorledes den enkelte kunstner i en given situation støttes mest hensigtsmæssigt, og det forekommer i overensstemmelse hermed, at udvalgene har mulighed for at tildele samme kunstner treårigt stipendium mere end én gang.

Spørgsmål:

a) På hvilken måde kan der fremsættes kritik imod de afgørelser, der træffes af udvalgene?

b) Har kunstnere, der mener, at udvalget favoriserer en bestemt gruppe af kunstnere, mulighed for at fremsætte sådanne indvendinger, eller står de ganske magtesløse?

c) Hvilke garantier er der for, at kommuner og andre, der foretager bestillinger af kunstværker, sikres et rimeligt bredt udbud og ikke affærdiges med tilbud, der ikke opfylder bestillerens kunstneriske ønsker?

d) Vil ministeren til sikring af såvel kunstneres som forbrugeres interesse overveje en appelinstant, der kan ændre udvalgenes afgørelser?

*Svar:**ad a)*

Ifølge lovforslagets § 4, stk. 4, administrerer fondets udvalg selvstændigt de dem tilføjede fondsmidler, dvs. at udvalgene træffer endelig beslutning om, hvorledes midlerne skal anvendes inden for de i loven og bekendtgørelsen fastsatte rammer. En afgørelse, der er truffet af udvalgene inden for deres kompetenceområde og i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige regler, kan således ikke ændres hverken af fondets repræsentantskab, ministeren eller nogen anden myndighed. En kritik af en truffet afgørelse må således rettes til det udvalg, der har truffet afgørelsen.

Som offentlig myndighed skal fondets organer administrere i overensstemmelse med gældende forvaltningsretlige regler. Klage over overtrædelse af disse regler og klage over, at der er handlet i strid med loven eller bekendtgørelsen, kan indbringes for kulturministeren som øverste forvaltningsmyndighed og folketingets ombudsmand.

ad b)

Kunstnere, der mener, at udvalget favoriserer en bestemt gruppe af kunstnere, har samme muligheder som andre til at fremsætte kritik imod de afgørelser, der træffes af udvalgene. Det betyder, at en kritik af en truffet afgørelse må rettes til det udvalg, der har truffet afgørelsen, idet en af udvalgene truffet afgørelse inden for deres kompetenceområde og i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige regler ikke kan ændres hverken af fondets repræsentantskab, ministeren eller nogen anden myndighed.

Som offentlig myndighed skal fondets organer administrere i overensstemmelse med gældende forvaltningsretlige regler. Klage over overtrædelse af disse regler og klage over, at der er handlet i strid med loven eller bekendtgørelsen, kan indbringes for kulturministeren som øverste forvaltningsmyndighed og folketingets ombudsmand.

ad c)

Det billedkunstneriske udsmykningsudvalg, der behandler ansøgninger om gennem-