

handling med finansministeriet under hensyntagen til pris- og lønstigninger. Bevillingen er herefter reelt fastlåst til 8,8 mill. kr. med mulighed for senere reguleringer, hvorved man kan bevare bevillingens reelle købekraft i nødvendigt omfang.

I forbindelse med drøftelsen vedrørende fondets rådighedssum ønsker et flertal (socialdemokratiets, centrum-demokraternes, det radikale venstres og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) at udtale, at man finder, at 8,8 mill. kr. er utilstrækkeligt til at opfylde lovens hensigt fuldt ud.

I tilknytning til lovforslagets bemærkninger om de livsvarige ydelser ønsker et mindretal (det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) at tilkendegive, at udbetalingen af ydelserne ikke bør gøres afhængig af indtægtsforhold. Såvel tildelingen som udbetalingen af de livsvarige ydelser bør udelukkende være afhængige af den kunstneriske kvalitet.

Angående de livsvarige ydelser ønsker et mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) at udtale: De kunstnere, der har fået livsvarige ydelser, må naturligvis fortsætte med at modtage ydelsen, så længe de lever. Mindretallet er indstillet på, at kunstnere, ligesom alle andre i samfundet, skal have ens pension, men mener, at den endelige ordning for kunstnere må ske samtidig med den endelige ordning af pensionsforholdene for alle.

Udvalget har med ministeren drøftet spørgsmålet om, i hvilket omfang det vil være muligt at tilgodese Grønland med kunstfondmidler. Ministeren og udvalget ønsker at fremhæve lovens hensigt om, at fondet også tilgodeser grønlandsk kunst og eventuelt skaber bedre mulighed for, at grønlandske kunstnere kan udstille i Danmark.

I forbindelse med drøftelse af forbrugerrepræsentation i repræsentantskabet har ministeren oplyst følgende:

De politiske repræsentanter i repræsentantskabet er udvalgt som repræsentanter for de politiske myndigheder, der er bestemmede for det offentlige stilling til kunst og kunstnere gennem de afgørelser, der træffes i folketinget og i de kommunale råd, men repræsentanterne for folketing og de kommunale organisationer kan naturligt også betragtes som forbrugerrepræsentanter.

Et *mindretal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag, nr. 1, 6 og 16.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet vil ved lovforslagets 2. behandling redegøre for sin stilling til de enkelte ændringsforslag.

Statens Kunstfond virker, efter fremskridtspartiets mening, direkte skadelig, idet den enkelte kunstner, som har gået sine egne veje og formet nye originale kunstværker, men ikke har kunnet efterkomme kunstfondets ønsker på det politiske område, ikke modtager kunstfondets blå stempel og derved ikke opnår den pris på sine værker, som han ville kunne få, hvis kunstfondet ikke eksisterede. Kunstfondet virker derfor konserverende i stedet for inspirerende.

De bedste muligheder for kulturlivets udvikling er, at al kulturel udfoldelse sker i frihed og ud fra den betragtning, at der er to former for censur: at støtte og at forbyde.

Selve ansøgningsprincippet, som Statens Kunstfond forudsætter, er ødelæggende for den menneskelige selvrespekt og værdighed. De mennesker, der kan bukke dybest, udvise den største sleskhed, tilpasse sig magthaverens ønsker – det er dem, der får pengene efter mottoet: vil du i verden frem, så buk.

Fremskridtspartiet mener, at de økonomiske midler bliver fordelt af klikker, hvorfor kunstnere, der står uden for disse klikker, ingen mulighed har for at komme i betragtning.

Ligeledes er fremskridtspartiet ikke tilhænger af social bistand via kunstlovene, som vi principielt er modstandere af.

Fremskridtspartiet ser heller ingen grund til, at der skal oprettes nye juntaer, som der lægges op til (udvalget til udsmykning af bygninger), da vi har dårlige erfaringer med andre af disse tre-mandsjuntaer. Her kan nævnes støtten til Jens Jørgen Thorsens Jesusfilmprojekt, præmieringen af Solvognens butikstyverier og Bent Hallers bøger.

Til trods for at fremskridtspartiet anerkender de intentioner, der ligger i kulturministerens forslag om, at de livsvarige hædersgaver