

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Betænkning afgivet af miljøudvalget den 15. februar 1978

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med miljøministeren, som tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra:

Kommunernes Landsforening og

Carl A. Storm, Odense.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem af udvalget) opfordrer miljøministeren til at arbejde for, at miljøloven administreres således, at der på områder, hvor sundhedsmæssige og miljømæssige forhold ikke anfægtes, ikke gribes ind over for normal erhvervsudøvelse. Med henblik herpå anmoder flertallet ministeren om at foranledige, at der foretages en kritisk gennemgang af de eksisterende administrative bestemmelser, herunder fastlæggelse af svarfrister for behandlingen af almindelige sager.

En del af de af udvalget stillede spørgsmål og miljøministerens svar herpå vil senere blive optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet som nr. 1, 2, 3, 5 og 6 stillede ændringsforslag.

Lovforslaget vedrører spildevandsanlæg. Størstedelen af spildevandssektorens omkostninger bæres imidlertid af boligområderne og hermed de enkelte borgere.

Lovforslaget har været til udtalelse hos en række interesseorganisationer, men netop ikke de organisationer, der repræsenterer dem, der først og fremmest må bære byrderne, eksempelvis Grundejernes Landsforening, Fritidshusejernes Landsforening og Foreningen Landsbyen.

Udvalgsbehandlingen har meget klart demonstreret, at miljøbeskyttelsesloven har bevirket en afgørende forringelse af borgernes retsstilling og af det nærdemokrati og den borgermedindflydelse, der tidligere eksisterede på disse områder. Det kan imidlertid ikke være meningen, at borgere og myndigheder skal bruge tid på klagesager, som centraladministrationen i realiteten har gjort formålsløse. Såfremt klagemulighederne skal bevares, skal klagesagerne også undergives en reel behandling, der samtidig vil kunne medvirke til, at spildevandssektoren udbygges med den største miljømæssige effekt til de samfundsmæssigt laveste omkostninger.

Det er mindretallets opfattelse, at det i et retssamfund, der yderligere roser sig af sit nærdemokrati og borgermedindflydelse, ikke kan være rigtigt, at borgerne ikke får ret, når de har ret. Mindretallet vil derfor med sine ændringsforslag sikre, at klageadgangen ikke fortsat skal være illusorisk.

Et *tredje mindretal* (det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet som nr. 4 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede (nr. 1) og tiltrådte (nr. 4) ændringsforslag.