

som erhvervssygdom eller som en sygdom, der er omhandlet i § 10, stk. 3.

Afgørelsen af disse spørgsmål vil ske uafhængigt af bedriftssundhedstjenesten, og opbygningen af en sådan vil derfor ikke få direkte indflydelse på administrationen af den nævnte bestemmelse.

Sikringsstyrelsen forudser imidlertid et nært samarbejde med bedriftssundhedstjenesten og de arbejdsmedicinske klinikker, der er planlagt og i et vist omfang allerede oprettet. Sikringsstyrelsen forventer et samarbejde både ved belysningen af spørgsmålet om, hvorvidt sygdomme, der anmeldes efter § 10 i arbejdsskadeforsikringsloven, må anses for erhvervsbetingede, og ved, at det sikres, at de erhvervslidelser, der formodes at kunne henføres under loven, anmeldes til styrelsen.

Bedriftssundhedstjenesten vil formentlig tilsvarende kunne få gavn af den statistik, som sikringsstyrelsen planlægger over anmeldte lidelser, f. eks. i forbindelse med generelle undersøgelser af sammenhæng mellem sygdomme og forskellige påvirkninger af fysisk og kemisk art og ved oplysning om særlig risikobetonet arbejde m. m.

*Spørgsmål 26* er udeladt af redaktionelle grunde.

*Spørgsmål 27:*

Hvor stor en merudgift vil der ligge i fastholdelse af 5 pct.'s grænsen for erhvervsevnerstatning?

*Spørgsmål 32:*

Hvor stor var den gennemsnitlige udgiftsramme pr. år for erstatninger på mellem 5-15 pct. i henhold til lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde i de seneste 3 år, og hvor stor skønnes den gennemsnitlige årlige udgiftsramme at blive efter forslaget henholdsvis for ménskader på under 15 pct. og for supplerende erhvervsskadeerstatning for skader, der i ménskader ikke overstiger 15 pct.?

Hvor stor en procent er det af den samlede udgiftsramme i henholdsvis den gamle lov og efter forslaget?

*Svar:*

Tidligere undersøgelser, som sikringsstyrelsen har foretaget, viser, at skadelidte, der efter ulykkesforsikringsloven har fået tilkendt er-

statninger for invaliditeter på 15 pct. og derunder, kun i meget ringe omfang har fået deres indtægtsforhold forringet som følge af ulykkestilfældet.

Selv om disse tilfælde ikke direkte kan overføres på afgørelser om erstatning for erhvervstab efter arbejdsskadeforsikringsforslaget, kan de formentlig give en vejledning for kommende afgørelser herom.

En nedsættelse af den nedre grænse for erhvervsevnetab fra 15 pct. til 5 pct. vil derfor næppe bevirke en væsentlig forøgelse af de samlede erstatningsudgifter. Nedsættelsen vil imidlertid medføre en betydelig belastning af sikringsstyrelsens administration, idet der vil forekomme en række tilfælde med bagatelagtige og ofte udokumenterbare tab, der må undersøges af sikringsstyrelsen. Det vil ofte også i disse tilfælde være nødvendigt, at styrelsen retter henvendelse til lokale myndigheder, såsom skattevæsen, social- og sundhedsforvaltning m. m., forinden der kan tages stilling til erstatningsspørgsmålet.

Det bemærkes, at i de tilfælde, hvor der på grund af skadelidtes usikre fremtidsforhold, dårligere avancementsmuligheder m. v. vil blive ydet erstatning for klare og varige indtægtstab, selv om en medicinsk vurdering efter de nugældende regler ikke ville føre til fastsættelse af en (tabellarisk) invaliditetsgrad på 15 pct. eller derover, kan der udmåles højere erstatning til de skadelidte efter forslaget 15 pct.-grænse end ved at nedsætte grænsen til 5 pct. Der henvises herom også til socialministeriets svar på spørgsmål 11 a.

De gennemsnitlige udgifter pr. år efter gældende lov, beregnet i 1977-løniveau, til invaliditeter under 15 pct. er 53,8 mill. kr., svarende til 20,3 pct. af de samlede udgifter. De skønnede udgifter efter lovforslaget til erstatning for méngrader under 15 pct. er tilsvarende 17,0 mill. kr., svarende til 6,3 pct. af de forventede udgifter.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvor stor den skønnede gennemsnitlige årlige udgiftsramme vil blive for supplerende erhvervsevnetabserstatning for skader, der i mænerstatning ikke overstiger 15 pct., har sikringsstyrelsen oplyst, at dette ikke kan beregnes. Styrelsen skønner dog, at der vil blive tale om et relativt beskedent beløb.

*Konklusion:*