

Bemærkningerne til § 9 bedes uddybet med en kort beskrivelse af de ændringer, som er sket på grundlag af ændringsloven af 26. maj 1976. Der tænkes såvel på proceduren ved henførelsen til erhvervssygdomsbegrebet som til de kriterier, der anvendes herved.

*Spørgsmål 3* er udeladt af redaktionelle grunde.

*Spørgsmål 4:*

Udvalget udbeder sig en vurdering af de erfaringer, der er gjort med hensyn til indberetningspligten for læger og tandlæger, jfr. § 12. Vurderingen bedes foretaget særskilt for de to grupper. Endvidere bedes der oplyst, på hvilken måde man har sikret kendskabet til indberetningspligten.

*Svar:*

Den ændring af ulykkesforsikringslovens § 1 A vedrørende erhvervssygdomme, som blev gennemført ved lov nr. 272 af 26. maj 1976, beror i princippet på delbetænkning afgivet juli 1975 af det i marts 1974 nedsatte udvalg til revision af ulykkesforsikringsloven.

*Reglerne før 1. juli 1976.*

De sygdomme, der indtil lovændringen var blevet betragtet som erhvervssygdomme, var opført i et skema i lovens § 1 A.

Som betingelse for anerkendelse krævedes, dels at sygdommen var optaget på listen, og dels at det med rimelig sandsynlighed kunne antages, at sygdommen eller dens følgetilstand udelukkende eller i overvejende grad hidrørte fra forsikredes arbejde eller de forhold, hvorunder dette foregik.

Erhvervssygdomsfortegnelsen kunne ændres af socialministeren efter indstilling fra sikringsstyrelsen og efter forhandling med den sociale ankestyrelse.

En ændring kunne dog ikke ske med tilbagevirkende kraft, hvilket betød, at skadelidte, der gav anledning til, at en sygdom senere blev optaget på listen, ikke selv kunne få erstatning.

*Ændringerne pr. 1. juli 1976.*

Ved lovændringen i 1976 gennemførtes det såkaldte »blandede system«. Henstillinger af 23. juli 1962 og 20. juli 1966 fra EF-kommissionen til medlemsstaterne har haft væ-

sentlig indflydelse på forslagets form og indhold.

Herefter er fortsat sygdomme, der betragtes som erhvervssygdomme, opført på en fortegnelse. Denne er dog ikke længere optaget i loven, men i en bekendtgørelse udstedt af sikringsstyrelsen. Fortegnelsen skal revideres mindst hvert andet år.

For at en sygdom kan blive optaget på fortegnelsen, er det en forudsætning, »at den efter medicinsk og teknisk erfaring er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper gennem deres arbejde eller de forhold, hvorunder dette foregår, er udsat for i højere grad end personer uden sådant arbejde.«

Såfremt en skadelidt har pådraget sig en lidelse, der kan henføres til en af de skadelige påvirkninger, der er nævnt i fortegnelsen, og han under sit arbejde har været udsat for denne påvirkning, berettiger lidelsen til erstatning, medmindre det anses for overvejende sandsynligt, at lidelsen skyldes andre forhold end de erhvervsmæssige – den såkaldte »omvendte bevisbyrde«.

Medens det tidligere som nævnt var en betingelse for at anerkende en sygdom, at denne stod på fortegnelsen, betyder det »blandede system«, at en sygdom kan anerkendes, selv om den ikke står på fortegnelsen. I disse tilfælde er der 2 muligheder for anerkendelse:

1. Det godtgøres, at sygdommen burde stå på listen, fordi den opfylder betingelserne.

2. Sygdommen må anses for udelukkende eller i overvejende grad at være forårsaget af arbejdets særlige art.

Da det »blandede system« åbner mulighed for at anerkende sygdomme, der ikke står på fortegnelsen, er der således modsat tidligere givet bl.a. mulighed for at anerkende konkrete sygdomme, der eventuelt senere giver anledning til ændring af fortegnelsen, men også mulighed for at anerkende en sygdom, der utvivlsomt er bevirket ved skadelidtes arbejde, selv om den ikke normalt betragtes som arbejdsbetinget.

Fortegnelsen skal som nævnt revideres mindst hvert andet år. Revisionen skal ske efter forhandling med det udvalg, der er nævnt i ulykkesforsikringslovens § 1 A, stk. 6.

Efter forretningsordenen for udvalget skal dette afgive vejledende udtalelse til sikringsstyrelsen om: