

Betænkning

over

Forslag til lov om forlængelse af den kollektive overenskomst mellem ministeriet for Grønland og Maskinmestrenes Forening

(Afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 14. december 1977)

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for Grønland, som denne har besvaret skriftligt. Udvalget har tillige haft samråd med ministeren.

Desuden har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Maskinmestrenes Forening,
overenskomstansatte maskinmestre i Grønland og

Teknisk Landsforbund.

Ministeren for Grønland har i et samråd med udvalget givet tilsagn om at søge de arbejdsretlige problemer, der kan opstå, hvis statens funktioner overgår til et kommende hjemmestyre, klarlagt inden indførelse af hjemmestyre i Grønland.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget med undtagelse af Hans Jørgen Jensen samt fremskridtspartiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) fremhæver, at det er utilfredsstillende for folketinget gang på gang ved fastsættelse af løn- og vilkår at få alt for kort tid til at gennemarbejde materialet, og at forligsmændsmæglingens forslag ikke umiddelbart er noget velegnet lovgivningsgrundlag, da de hviler på, hvad parterne forventes at kunne tiltræde, mens folketingets afgørelser må ske på

grundlag af samlede samfundsmæssige overvejelser.

Under henvisning til de katastrofale følger, der ville blive resultatet, hvis forslaget ikke er ophøjet til lov en halv snes timer efter afslutningen af førstebehandlingen i folketinget, har fremskridtspartiet imidlertid i det foreliggende tilfælde afstået fra at stille ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil for fjerde gang i år præcisere, at det er modstander af statsindgreb i overenskomstforhandlinger, og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, da det ikke over for udvalget er dokumenteret, at de varslede arbejdsstandsninger med de undtagelser, der er gjort, umiddelbart vil føre til standsning af livsvigtige samfundsfunktioner og forsyninger. Mindretallet ønsker i stedet omgående optaget nye forhandlinger mellem de berørte parter.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Lovforslaget er udtryk for en fortsat undergravning af overenskomstsystemet. Med lovforslaget afskæres de faglige organisationer og deres medlemmer fra indflydelse på egne løn- og arbejdsforhold. Der har på intet tidspunkt været tale om reelle forhandlinger. Der er tale om et diktat fra Grønlandsministeriet. Under udvalgsbehandlingen blev det efter mindretal-