

ligheder inden for emballageområdet. En sådan analyse er ikke gennemført. Den foreslåede afgift vil virke tilfældig og i en række tilfælde imod sit formål og dermed kunne hæmme en egentlig genbrugspolitik inden for dette område, ligesom afgiften, således som det også er fremgået af udvalgsbehandlingen, vil virke konkurrenceforvridende.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet har med tilfredshed bemærket, at tanken om afgift på plastemballage til vilkårligt valgte varegrupper er opgivet, men finder fortsat, at lovforslaget som helhed er et typisk eksempel på en punktafgift, der rammer tilfældigt, er konkurrenceforvridende og vanskelig at administrere.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Lovforslaget er en regulær afgiftslov, der betyder en yderligere beskatning af forbruget på ca. 80 kr. årligt for en gennemsnitsfamilie.

Lovforslaget har intet med genbrug at gøre, hvilket fremgår af svaret på udvalgets spørgsmål 42, hvor ministeren afviser, at de handlende får pligt til at modtage genbrugsflasker.

Lovforslaget står i skærende modsætning til en lang række partiers stadige forsikringer om, at erhvervslivet ikke skal pålægges nye administrative byrder.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet de under nr. 3 og 13 omhandlede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP))

Til titlen.

1) Titlen affattes således:

»Forslag
til

Lov om afgift af visse emballager.«

Til § 1.

2) I *stk. 1* ændres ordet »detailsalgspakninger« til: »emballager«. Tilsvarende ændring foretages i *stk. 2*.

Til § 2.

Af et *mindretal* (Ole Olsen (SF) og Arne Bjerregaard (KrF)):

3) Paragraffen affattes således:

»§ 2. Af beholdere af enhver art med undtagelse af de i *stk. 2* nævnte udgør afgiften 15 øre pr. stk.

Stk. 2. Af beholdere af metal udgør afgiften 25 øre pr. stk.«

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Ove Jensen (FP), Bollmann (CD), Ole Olsen (SF), Kaj Hansen (DKP) og Arne Bjerregaard (KrF)):

4) Paragraffen affattes således:

»§ 2. Af beholdere af glas, plast m. v. udgør afgiften: pr. stk.

1. med et rumindhold ikke under 10 cl og ikke over 60 cl. 20 øre

2. med et rumindhold over 60 cl, men ikke over 106 cl. 65 øre

3. med et rumindhold over 106 cl. 90 øre

Stk. 2. Af beholdere af metal udgør afgiften 25 øre

Stk. 3. Af beholdere (pakninger) af karton med et rumindhold over 25 cl udgør afgiften 15 øre«

Til § 3.

5) Paragraffen udgår.

Til § 7.

6) I *stk. 1* ændres »eksportflasker« til: »eksportemballage«.

Til § 25.