

Spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå.

Spørgsmål 1:

Udvalget anmoder om en oversigt over lovforslagets virkning for en skatteyder på proportionalsskattestrækket og over proportionalsskattestrækket.

Svar:

I det følgende er vist den skattebesparelse en skatteyder under 67 år opnår for hver 100 kr.'s udgift til isoleringsarbejde, forudsat at de samlede godkendte og faktiske isoleringsudgifter ligger mellem 1.000 og 6.000 kr.

Det er endvidere forudsat, at den samlede kommunale udskrivningsprocent, herunder kirkelige afgifter, udgør 22,9 pct. svarende til den gennemsnitlige procent i 1978, ligesom der er anvendt udskrivningsreglerne for indkomståret 1978

Skattepligtig indkomst	Isole- ringsud- gift kr.	Fra- drag kr.	Skatte- bespa- relse kr.
under 71.000 kr.	100	50	20,75
mellem 71.000 og 127.800	100	50	27,95
over 127.800	100	50	33,35

Spørgsmål 2:

Kan en kommune gøre en forhåndsgodkendelse betinget af erklæring fra en energikonsulent, betalt enten af ansøgeren eller kommunen?

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det den kommunale myndighed, der tager stilling til, om et påtænkt arbejde kan henføres til en af de energibesparende foranstaltninger, som i henhold til be-

kendtgørelsens positivliste giver ret til fradrag. Det er nævnt i bemærkningerne til forslaget § 2, at de regler, som skal fastsættes vedrørende energikonsulenterne, vil komme til at gå ud på, at konsulenterne kan stilles til rådighed som sagkyndig bistand for dem, der ønsker at gøre brug af fradragsordningen. Det følger heraf, at det er den skattepligtige selv, der afgør, om han vil benytte en energikonsulent, og at kommunen ikke vil kunne gøre sin stillingtagen til ansøgningen betinget af, at der foreligger erklæring fra en energikonsulent.

Det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 3, at arten af de foranstaltninger, der er omfattet af § 4, pkt. 11, i boligministeriets bekendtgørelse, ofte vil gøre det nødvendigt, at den skattepligtige forelægger dokumentation for, at et påtænkt arbejde kan henføres til pkt. 11. Heller ikke her vil kommunen kunne betinge sig, at dokumentationen skal bestå i erklæring fra en energikonsulent. Også en erklæring fra anden sagkyndig side vil kunne lægges til grund ved kommunens vurdering af, hvorvidt arbejdet er omfattet af bekendtgørelsens § 4, pkt. 11.

Det bemærkes, at såfremt den skattepligtige gør brug af en energikonsulent, skal han selv betale vederlaget til konsulenten. Udgiften hertil kan imidlertid bringes til fradrag som en del af isoleringsfradraget.

Spørgsmål 3:

Kan der siges noget om beløbene for de i spørgsmål 9 og 11 omtalte udgifter, henholdsvis merudgifter?

Svar:

Det er ikke på det foreliggende muligt at give oplysninger om, hvor store beløb de omhandlede udgifter vil komme til at andrage.