

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten

(Fradrag for isolering af ejerboliger)

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 9. december 1977)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder.

I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget en skriftlig henvendelse fra Kommunernes Landsforening.

Der er af ministeren for skatter og afgifter samt et mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget med undtagelse af Grünbaum, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler følgende:

Lovforslaget vil være næsten umuligt at administrere og med næsten uoverskuelige provenumæssige konsekvenser for staten. Lovforslaget skal erstatte den hidtidige tilskudsordning til energibesparende foranstaltninger. I den henseende betegner lovforslaget en forringelse, ligesom det i sin virkning vil være asocialt, da lovforslaget vil favorisere de bedrestillede på de mindrebemidlede bekostning.

Et *andet mindretal* (centrumdemokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at lovforslaget modvirker bestræbelserne for at rydde op i fradragjunglen ved at indføre et nyt skattemæssigt fradrag for isolering af ejerboliger.

Den skattebesparelse, der kan opnås efter loven, er asocial, da fradraget procentvis stiger med den skattepligtige indkomst. Statsmidler bør først og fremmest anvendes dér, hvor der kan opnås den størst mulige effekt i den ældre boligmasse, og derfor er lovens energisigtede forkert.

Et  *fjerde mindretal* (Grünbaum (S)) kan ikke tiltræde lovforslaget og indstiller det til *forkastelse* ved 3. behandling.

Som det fremgår af oplysninger fra ministeren for skatter og afgifter til udvalget (bilag 1), vil den foreslåede ordning – med fradrag i den skattepligtige indtægt i stedet for direkte tilskud – medføre en betydelig ulighed. Omregnet pr. maksimalt fradrag på 3.000 kr. vil skattebesparelsen for skattepligtige indtægter indtil 71.000 kr. andrage 1245 kr., for indtægter mellem 71.000 kr. og 127.800 kr. 1677 kr. og for indtægter over