

medtage krav I i fremlagte ansøgninger. P. Bott omtalte Direktoratets serviceafdeling og meddelte, at ved en dansk ratificering ville serviceafdelingens materiale blive udvidet til at omfatte Europa-patentansøgninger og -patenter med gyldighed i Danmark.

2. indlæg.

J. C. Warnich-Hansen nævnte som ulemper ved en dansk ratificering det forøgede antal af danske ansøgninger, Patentdirektoratets problemer med at opretholde en tilstrækkelig stor og kvalificeret stab under en sådan ordning samt tabet af det patently, der vil blive følgen af en dansk forbliven uden for systemet.

Warnich-Hansen mente som indlederen, at Danmark utvivlsomt senere i forbindelse med indførelsen af EF-patentet måtte tilslutte sig konventionen. Da danske firmaer i almindelighed er mindre patentaktive i sammenligning med andre landes industrier, må man befrygte, at vi indtil ratificeringen vil komme endnu længere bagud. Defor var Warnich-Hansen af den opfattelse, at Danmark bør ratificere nu, og han rettede en opfordring til den danske industri om straks at tage udfordringen op og beskæftige sig mere intenst med patentvæsenet. Warnich-Hansen anbefalede centraliseret overvågning og indsigelse f. eks. via brancheorganisationer.

3. indlæg.

P. Thygesen bedømte Europapatentet med udgangspunkt i sit eget firmas program (eksportorienteret forskning, udvikling, licensgivning og rådgivning). På disse områder indføres der med Europapatentet ingen særlige ændringer med hensyn til kategorier af patenterbare opfindelser. P. Thygesen pointerede de forventede skærpede krav til opfindelseshøjden og mente, at antallet af patentansøgninger inden for området i det lange løb ville dale med bortfaldet af patenter med tvivlsom gyldighed. De skærpede krav ville også i højere grad gøre det nødvendigt at træffe valget mellem hemmeligholdelse og patentering.

Som konklusion anførte Thygesen, at tilværelsen næppe bliver nemmere ved indførelsen af Europapatentet, men tager man udfordringen op, kan resultatet blive et bedre kendskab til patentsystemet og dets anvendelse.

Dette vil kunne opveje ulemperne ved indførelsen af Europapatentet.

4. indlæg.

Th. Thorsteinsson gav en bedømmelse ud fra medicinalindustriens arbejdsområde, karakteriseret ved lang udviklingsperiode for opfindelser tidlig patentindlevering til sikring af ophavsretten i udviklingsperioden og sikring af nyhedskravet baseret på kollektive dokumentationssystemer.

Th. Thorsteinsson mente ikke, at de administrative forenklinger ved konventionen bør overvurderes og lagde vægt på, at industrien formentlig endnu i en årrække kan drage fordel af nationale særregler ved national indlevering, eventuelt under PCT-planen. Thorsteinsson mente ikke, at antallet af ansøgninger af interesse for medicinalbranchen ville stige væsentligt og tilsluttede sig de positive træk ved konventionen, som var blevet fremhævet ved tidligere indlæg. Om regel 28 udtalte Th. Thorsteinsson, at en international industrigruppe havde kontakt med Europapatentkontoret om revision af dens tekst og virkning. Som et meget positivt træk ved konventionen og dens indflydelse på national lovgivning nævntes indførelsen af stofkrav på lægemidler, samt forlænget patentløbetid.

5. indlæg.

F. Steenstrup der havde den utaknemmelige opgave at være den sidste i rækken af foredragsholdere, erklærede sig enig i det meste af det tidligere fremførte, men ville tillægge, at det under Europapatentordningen vil blive endnu vigtigere end tidligere at udarbejde omhyggelige basisbeskrivelser og ikke sætte sin lid til ufuldstændige »provisionals«, hvis værdi som prioritesdokumenter kan blive tvivlsom. Steenstrup mente, at mange måske ikke vil betragte en Europapatentansøgning og separate nationale ansøgninger som alternativer, men ville indlevere såvel nationale ansøgninger som Europapatentansøgninger, for ikke at risikere at tabe alt med et slag. Som et apropos til den omstridte »rule 28« om deponering af mikroorganismer oplyste Steenstrup, at der er udsigt til, at man i fremtiden vil kunne patentere mikroorganismer. Sådanne patenter eksisterer allerede i