

Resumé

Indledning ved:

K. Høst Madsen, der oplyste, at Europapatentkonventionen nu er trådt i kraft, og at danske ansøgere kan indlevere fra 1. juni 1978, uanset om Danmark ratificerer konventionen. Høst Madsen afvejede derefter fordele og ulemper ved den nye ordning i forhold til de nationale ordninger, der stadig kan benyttes som alternativ. *Fordelene* består i en administrativ forenkling, en forventet stærk beskyttelse samt, i tilfælde af at patentdækning ønskes i flere end 4-5 lande, en omkostningsbesparelse. *Ulemperne* ligger i, at alt sættes på et bræt, idet afgørelsen lægges i hænderne på én fællessagsbehandlende organisation. Derudover må det forventes, at indsigelsesprocenten vil komme på højde med eller overstige den, der i dag kendes fra Tyskland (30%), hvilket vil indebære betydelige udgifter for ansøgeren.

Dernæst gik Høst Madsen over til at vurdere fordele og ulemper ved en dansk ratificering af konventionen. *Fordelene* består her i en yderligere forenkling, først og fremmest derved, at ansøgninger kan indleveres i Danmark på dansk, og først senere følges op af en oversættelse til et af hovedsprogene. Over for en ikke-dansktalende sagsbehandlende myndighed må det være en fordel at kunne henholde sig til et prioritetsdokument affattet på dansk. *Ulemperne* består først og fremmest i en forventet stor forøgelse af omfanget af udenlandske firmaers patentdækning i Danmark, måske op til en femdobling. Overvågningen af et sådant større materiale affattet på et fremmedsprog kan blive en byrde for især mindre hjemmemarkedsorienterede firmaer, der ikke er så patentvante.

Om den politiske situation mente Høst Madsen, at selv om spørgsmålet om ratificering i øjeblikket ligger i hænderne på folke-

tinget, hvor der kræves 5/6-majoritet på grund af suverænitetssindgreb, kan der ved en mulig forkastelse af forslaget kun blive tale om en udsættelse, idet Danmark, når EF-patentkonventionen træder i kraft, formentlig vil blive nødsaget til også at ratificere Europa-konventionen.

Efter denne generelle oversigt afsluttede Høst Madsen sit indlæg med at trække nogle mere specielle emner med særlig relevans for den kemiske industri frem.

1. I tilfælde af dansk ratificering vil læge- og næringsmidler kunne patenteres herhjemme i modsætning til den øjeblikkelige situation.

2. En regel der har vakt stor modstand i den kemiske industri er »rule 28«, der omhandler deponering af mikroorganismer samt frigivelse af den deponerede organisme ved 18 mdr. publikationen af patentansøgningen.

3. Der er i »Guidelines« til konventionen åbnet mulighed for en ret streng bedømmelse af opfindeshøjden, idet begrebet »person skilled in the art« i visse tilfælde kan erstattes af »research or production team«.

4. Endelig synes der at ville blive indført en restriktiv praksis med hensyn til tilføjelser af eksempler under sagsbehandlingen.

1. indlæg.

P. Bott mente som realistisk bedømmelse, at antallet af patentansøgninger i Danmark efter en eventuel dansk ratificering kun ville stige ca. 50% med en større stigning på næringsmiddelområdet og en noget mindre for medicinalprodukter.

P. Bott belyste derefter muligheden for overvågningen af denne større ansøgningsmasse og henviste til patentdirektoratets publikationer »Ugelisten« og »Dansk Patenttidende«, hvoraf den sidste i fremtiden vil