

»fremgangsmåde«. De almindelige regler gælder for prøvning af opfinderisk enhed og nyhed.

Hvis oprindelsens nyhed angives at ligge alene i produktet, skal kravet eller kravene rettes på »analogifremgangsmåde«. Herefter kan der bevilges patent, til trods for at fremgangsmåden som sådan ikke indeholder noget patenterbart nyt (dvs. er analog med tidligere kendte fremgangsmåder). Forudsætningerne herfor er, at produktet er nyt og har uventede og værdifulde egenskaber, hvilket i det mindste skal fremgå af beskrivelsen.«

3. Jeg kan bekræfte, at Belgien, Vesttyskland, Frankrig, Storbritannien, Luxembourg og Holland har ratificeret Den europæiske Patentkonvention, og at det er muligt at få stofpatent på lægemidler i Belgien, Vesttyskland, Frankrig, Storbritannien, Irland, Luxembourg, Holland og så vidt vides også i Italien. Danmark er herefter det eneste blandt disse EF-lande, der har et forbud mod produktet, for så vidt angår lægemidler.

I Sverige vil forbudet blive ophævet ved ikrafttrædelsen den 1. juni 1978 af den ændrede patentlov, der svarer til det foreliggende danske lovforslag, jfr. det som *bilag 1* vedlagte uddrag af den af det pågældende svenske rigsdagsudvalg afgivne betænkning af 7. februar 1978. I Norge og Sverige er spørgsmålet om omfanget af en ny patentlovgivning endnu ikke afgjort.

Muligheden for europæisk patent på lægemidler er ikke indført efter pres fra store multinationale selskaber, men er en afspejling af en udvikling i national lovgivning, som også har fundet sted uden for Europa, og som i de skandinaviske lande tog sin begyndelse i 1968 med den nugældende patentlov.

4. Endelig vil jeg gerne gøre opmærksom på, at betydende erhvervsorganisationer som De Danske Patentagenters Forening, Dansk Forening for Industriel Retsbeskyttelse, Industrirådet, Medicinimportforeningen MEDIF og Advokatrådet er gået ind for ophævelse af forbudet mod stofpatent på lægemidler. Samme standpunkt har Foreningen af danske Medicinfabrikker MEFA, jfr. den som bilag 2 vedlagte skrivelse af 24. april 1978.

*Specielle bemærkninger til skrivelse af 30. april 1978 fra A/S DUMEX.*

1. Selskabet ønsker, at den gældende ordning med hensyn til patenter på lægemiddelområdet opretholdes indtil videre, hvilket man finder bedst stemmende med sine interesser. Det oplyses, at der ikke er fuld enighed i den pågældende brancheforening om disse synspunkter, idet visse af de større firmaer mener, at dansk medicinindustri gennem egen produktudvikling har styrket sin patentmæssige modstandskraft.

Hertil skal jeg bemærke, at en sådan situation ganske naturligt vil opstå i tilfælde som det foreliggende, hvor man ændrer de bestående forhold på et erhvervsområde, hvor en enkelt eller nogle virksomheder har indrettet sig på den bestående tilstand, som de derfor nødigt ser ændret. I øvrigt kan jeg henvise til det ovennævnte bilag 2.

2. Man henviser til en frygt for, at multinationale medicinfirmaer skal få en dominerende position på det danske marked.

Dette er imidlertid ikke den almindelige opfattelse inden for dansk industri, jfr. den i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 30, gængsne udtalelse fra Industrirådet.

I øvrigt er der grund til at fremhæve, at det ligger i patentrettens natur, at den er til fordel for den, der gør opfindelser, og for de virksomheder, der gennem et omfattende forskningsarbejde muliggør den tekniske udvikling, hvilket der er særlig grund til at understrege med hensyn til udvikling af nye lægemidler. Den omstændighed, at et land inden for visse industriområder ikke står teknisk på højde med udlandets tilsvarende industri og ikke har økonomiske eller personale-muligheder for at iværksætte et forskningsarbejde af tilsvarende omfang som udenlandske koncerner, synes ikke at kunne begrunde, at sådanne industriområder holdes uden for patentlovgivningen. Denne bør ikke benyttes til en indirekte beskyttelse af indenlandsk industri. Anses en beskyttelse for fornoden, må den iværksættes på anden måde, men ikke derved at man gennem patentlovgivningen giver den pågældende industrigræn mulighed for uden licensbetaling af udnytte det af andre virksomheder iværksatte forskningsarbejde. De i henvendelsen anførte argumenter med hensyn til en mindre medicinalindustri stilling i forhold til udenlandske virksomheder gælder i øvrigt ikke specielt denne industrigræn, men synes at have gyldighed