

Forholdet er det, at udkastet er *tilpasset* den europæiske patentlov. Hvis denne bliver vedtaget, er dette dog ikke ensbetydende med, at Danmark tiltræder konventionen; vi kan gøre det, eller vi kan, hvis vi foretrækker det, lade være dermed. I hvert fald er vedtagelsen af den nye patentlov en nødvendig forudsætning for ratificering, *dog med et vigtigt forbehold*:

Jfr. Art. 167 af patentkonventionen kan enhver kontraherende stat forbeholde sig ret til at bestemme, at der ikke skal gives beskyttelse for kemiske produkter eller for nærings- eller lægemidler. Dette forbehold har virkning i højst ti år fra konventionens ikrafttræden (det kan evt. forlænges med yderligere fem år) – dvs. fra den 7.10.1977.

Skulle det altså anses som ønskeligt at tiltræde Europapatentkonventionen, anbefaler vi, at dette sker under ovennævnte forbehold i henhold til art. 167, stk. 2.

Danmark er karakteristisk ved, at dets in-

dustri er delt op i en række »småindustrier«, og dette gælder også medicinområdet, og desværre er enhver af disse svage, når det gælder om at tage kampen op med de store multinationale selskaber. Desuden er en ikke uvæsentlig del af den danske medicineksport til tredjelande, der normalt ikke har patentdækning. Denne eksport ville også rammes ved en ændring af patentlovgivningen.

Der er ikke fuld enighed i vor brancheforing i vore synspunkter, idet visse af de større firmaer mener, at dansk medicinindustri gennem egen produktudvikling har styrket sin patentmæssige modstandskraft. Vi er bange for, at dette er et alt for optimistisk standpunkt, og at virkeligheden vil vise, at vi ikke har den tilstrækkelige modstandskraft, og at det vil blive dyrt for landet. Vi beder derfor om, at vore argumenter imod ophævelsen af særbestemmelserne for lægemiddelpatenter bliver alvorligt overvejet i betragtning af de alvorlige konsekvenser, det kan have for landet.

Med venlig hilsen
A/S DUMEX (Dumex Ltd.)

N. Østergaard